2018

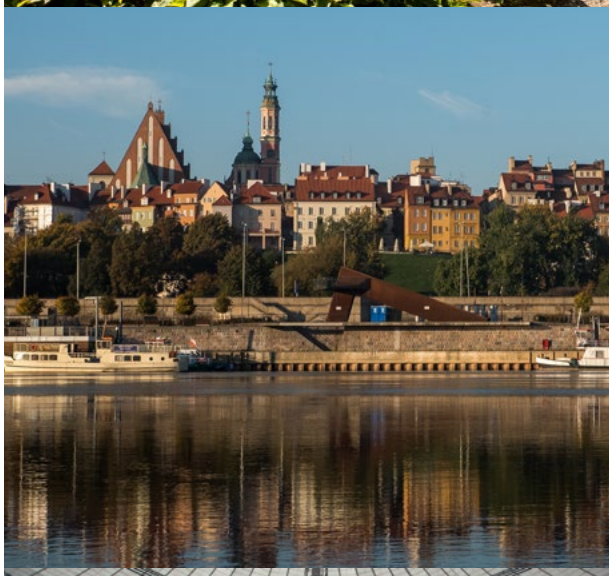
WARSAW MEETINGS INDUSTRY REPORT

RAPORT PRZEMYSŁ SPOTKAŃ W WARSZAWIE

WARSAW CONVENTION BUREAU

warsaw tourism ORGANIZATION










InterContinental
InterContinental
Warsaw Towers

2018

WARSAW MEETINGS INDUSTRY REPORT

RAPORT
PRZEMYSŁ
SPOTKAŃ
W WARSZAWIE

Authors:
Piotr Zmyślony
Piotr Szmatuła
Monika Dembińska

Raport commissioned by
Warsaw Convention Bureau

Published & designed by Warsaw Convention Bureau

Autorzy:
Piotr Zmyślony
Piotr Szmatuła
Monika Dembińska

Raport powstały na zlecenie
Warsaw Convention Bureau

Wydano i opracowano graficznie
przez Warsaw Convention Bureau

CONTENTS

Executive summary 5
Streszczenie menedżerskie 5

Warsaw CvB Support. 7
Wsparcie Warsaw CvB dla wydarzeń 7

1. Warsaw: Meetings at the Centre. 9
1. Warszawa: spotkania w centrum. 9

2. Accessibility. 11
2. Dostępność komunikacyjna 11

3. Accommodation, Venues and Service Providers. 13
3. Infrastruktura noclegowa, obiekty i dostawcy usług 13

4. Research, Development and Academic Potential 21
4. Badania, rozwój i potencjał akademicki 21

5. Associations and Corporations in Warsaw 22
5. Stowarzyszenia i korporacje w Warszawie 22

6. Warsaw's Milieu: the Tourist and Cultural Appeal 29
6. Milieu Warszawy: atrakcyjność turystyczna i kulturowa. 29

7. Meetings industry in Warsaw 2018: The size and characteristics of the Warsaw meetings and business events market in 2018 31
7. Meetings industry in Warsaw 2018: wielkość i charakterystyka warszawskiego rynku spotkań i wydarzeń biznesowych w roku 2018. 31

8. Meetings industry in Warsaw 2015-2018: The dynamics of the Warsaw meetings and events market in the years 2015-2018. 50
8. Meetings industry in Warsaw 2015-2018: Dynamika warszawskiego rynku spotkań i wydarzeń w latach 2015-2018. 50

9. Methodology and data sources 62
9. Metodologia i źródła danych 62

Footnotes / Przypisy końcowe. 73

References / Źródła danych 74

About authors 76
O autorach. 76

EXECUTIVE SUMMARY

Warsaw Meetings Industry report presents Warsaw's competitive potential in the national and international meetings and events market. Generating sustainable benefits for a local economy from hosting business events and creating city's competitive advantage in a long run require monitoring of a wide range of factors which build up to the coherent offer of the destination. Hence, this report looks into: Warsaw's socioeconomic potential (chapters 1, 4 ,5); accessibility (chapter 2); capacity to serve the meetings market (chapter 3, 7); and tourism appeal (chapter 6).

Based on the *Demand Outlook* system by Z-Factor, tracking 30 out of numerous conference venues operating in the city, and the information provided by 4 major congress and exhibition centres, the data on about 14,000 events (13 830) held in 2018 in Warsaw was collected. The meetings attracted 1.79 million participants to the city and were organised mainly by companies (87,8%). The duration of an average event accounted to 1.6 day. The most popular were medical meetings and October saw the highest number of the organised events.

2018 was another consecutive year when Warsaw strengthened its position of significant metropolis in Central and Eastern Europe. Mercer recognised Warsaw as the 7th European city which has most notably improved the quality of living (+8.7%) in the last 20 years (1998-2018). fDi Magazine 2018/2019 deemed Warsaw to be the 3rd most friendly economic environment to do business among the major cities in Europe, while Cvent.com, specialised meetings industry portal, ranked Warsaw in the Top 25 Meeting Destinations in Europe 2019.

The Warsaw Meetings Industry 2018 is the 11th edition of the report, and the 4th in the series which incorporates the Z-Factor's data collected with the use of the *Demand Outlook* system. This allowed to introduce an initial comparative analysis in the medium-term perspective. Such an approach has been adopted in all applicable cases. The position of Warsaw is presented against its closest competitors in the Central and Eastern Europe region i.e. Berlin, Prague, Budapest, Krakow and Tallinn.

In order to assure the report's clarity and readability the text is divided into two sections. Firstly, Warsaw's competitive potential in the meetings and events market is presented, followed by the methodological part. The latter explains the study background and the process of data collection and processing and it provides the information on the sources included in the footnotes, tables and figures.

STRESZCZENIE MENEDŻERSKIE

Raport przedstawia potencjał konkurencyjny Warszawy na krajowym i międzynarodowym rynku spotkań i wydarzeń. Osiąganie stabilnych korzyści z faktu odbywania się w mieście wydarzeń biznesowych oraz budowanie długookresowej przewagi miasta na tym rynku wymaga monitorowania szerokiego zakresu czynników składających się na spójną ofertę miasta. Biorąc to pod uwagę, raport charakteryzuje: potencjał ogólnogospodarczy Warszawy (rozdziały: 1, 4, 5), dostępność komunikacyjną (rozdział 2), zdolność obsługową branży spotkań (rozdziały: 3, 7) oraz atrakcyjność turystyczną (rozdział 6).

Z systemu *Demand Outlook*, prowadzonego przez Z—Factor, który monitoruje ponad 30 spośród kilkuset obiektów konferencyjnych w Warszawie, oraz z danych pochodzących z czterech najważniejszych w mieście obiektów wystawienniczo-konferencyjnych i na wydarzenia specjalne, zebrano informacje o niemal 14 tysiącach wydarzeń (13 830) dla 1,79 mln uczestników, które odbyły się w 2018 roku w Warszawie. Przeciętne spotkanie trwało 1,6 dnia i najczęściej organizowane było przez przedsiębiorstwa (87,8%). Najwięcej z nich odbyło się w październiku. Dominowały spotkania branży medycznej.

Rok 2018 potwierdził umocnienie pozycji Warszawy jako znaczącej ośrodka metropolitalnego w Europie Wschodniej. Jak podaje Mercer, jest ona 7. europejskim miastem, które w przeciągu ostatnich 20 lat osiągnęło najwyższy wzrost poziomu jakości życia (o 8,7%). Według fDi Magazine Warszawa jest 3. najbardziej przyjaznym środowiskiem dla prowadzenia biznesu w kategorii głównych miast Europy. Miasto zostało docenione również przez organizacje specjalistyczne rynku spotkań i ujęte w rankingu top 25 lokalizacji polecanych w Europie na organizację międzynarodowych wydarzeń w 2019 roku, prowadzonym przez portal Cvent.com.

Przemysł Spotkań w Warszawie 2018 jest 11. edycją raportu i 4., która korzysta z danych dostarczanych przez Z-Factor w formie narzędzia *Demand Outlook*. Z tego względu, możliwe było przeprowadzenie pierwszych analiz porównawczych w perspektywie średniookresowej. Zostały one zastosowane w przypadkach, które dawały podstawy do tego rodzaju zestawień. Pozycja Warszawy przedstawiona jest na tle ośrodków konkurencyjnych w regionie Europy Środkowo-Wschodniej, o podobnym potencjale rozwojowym rynku spotkań: Berlina, Pragi, Budapesztu, Krakowa i Tallinna.

Dla uzyskania jak największej przejrzystości raportu, po rozdziałach przedstawiających potencjał konkurencyjny Warszawy na rynku spotkań i wydarzeń, zamieszczony został rozdział metodologiczny. Zawiera on wyjaśnienia dotyczące kontekstu i sposobu gromadzenia i przetwarzania danych, a także informacje na temat źródeł danych zawartych w przypisach oraz tabelach i rysunkach.





WARSAW CVB SUPPORT

We trust the following support will help you in making your congress a success.

One of the goals of Warsaw Convention Bureau is to encourage meeting planners of conferences, fairs and congresses to host their event in the city. As part of this goal, we offer support to both Polish and international meeting planners considering Warsaw for their events. By using the synergy of public and private entities associated in Warsaw Tourism Organisation, we strive to provide each organiser with the range of services.

Each request for support is individually evaluated and the decision on the scope of the support depends on a number of factors, such as the available resources of Warsaw Convention Bureau and its partners, as well as the economic impact and significance in terms of content and image of the event.

Support for the Local Congress Ambassador

If you are a member of the Polish scientific community or a representative of a local industry association and you would like to attract a significant international congress to Warsaw – here is how we can support you:

- Assistance with developing the bid book
- Preparation for the destination pitch
- Support from local partners
- Active help with presenting Warsaw offer to the decision makers
- Promotion of the event

Support for the event

Whether you are a Polish or an international meeting planner intending to organise a significant congress in Poland's capital, Warsaw Convention Bureau will strive to provide your meeting with the following support:

- Acquiring a complimentary venue
- Acquiring complimentary public transport tickets
- Warsaw sightseeing tours for VIP guests
- Keynote speaker sponsorship package
- Welcome stand at the Warsaw Chopin Airport
- Inviting local and state government representatives
- Promotion before and at the event
- Additional benefits from the members of Warsaw Tourism Organisation

WSPARCIE WARSAW CVB DLA WYDARZEŃ

Wierzymy, że zapewniane przez nas wsparcie przyczyni się do sukcesu Państwa wydarzeń.

Jednym z zadań Warsaw Convention Bureau - WOT jest zachęcanie organizatorów międzynarodowych i ogólnopolskich konferencji, targów i kongresów do wybierania Warszawy jako miejsca ich organizacji. Wykorzystując publiczno-prywatną synergię Warszawskiej Organizacji Turystycznej staramy się zapewnić każdemu z organizatorów optymalne wsparcie dla jego wydarzenia.

Każda decyzja o przyznaniu wsparcia jest rozpatrywana indywidualnie i zależy od szeregu czynników, takich jak dostępność zasobów Warsaw CvB i członków WOT, a także znaczenie ekonomiczne, merytoryczne i wizerunkowe wydarzenia dla Warszawy.

Wsparcie dla Lokalnych Ambasadorów Kongresów:

Jeśli jesteś członkiem lokalnego świata akademickiego lub reprezentujesz stowarzyszenie branżowe i chciałbyś przyciągnąć do Warszawy międzynarodowe wydarzenie, możemy Cię wesprzeć poprzez:

- Przygotowanie oferty konkursowej Warszawy
- Pomoc w promocji oferty miasta na etapie wyboru destynacji
- Promocja pozyskanego wydarzenia
- Przekazanie wsparcia od innych partnerów

Wsparcie dla samego wydarzenia:

Jeśli jesteś polskim lub międzynarodowym organizatorem wydarzeń rozważającym Warszawę jako destynację kongresu lub konferencji, postaramy Ci się pomóc poprzez:

- Uzyskanie bezpłatnego obiektu na wydarzenie
- Pozyskanie bezpłatnej komunikacji miejskiej dla uczestników
- Organizację zwiedzania miasta dla uczestników VIP
- Sponsoring pobytu dla keynote speakera
- Stand powitalny na Lotnisku Chopina w Warszawie
- Zaproszenie reprezentantów rządu i samorządu
- Promocja wydarzenia
- Dodatkowe korzyści od członków Warszawskiej Organizacji Turystycznej





1. WARSAW: MEETINGS AT THE CENTRE

Warsaw is a leader in the meetings market in Poland and a recognisable MICE destination in the international arena, with the high potential for further growth. The city's location enables the Central and Eastern Europe's political, economic, scientific and cultural interests to naturally come together in Warsaw. Manifold institutions and organisations locate their headquarters and offices here, ensuring the inflow of know-how, innovation and capital. 33% of the start-ups running in Poland have been established in Warsaw[1]. Thousands of events: congresses, conferences, exhibitions, incentives and other business meetings are recorded annually here. The local environment attractiveness for the meetings' market development is built upon Warsaw's socioeconomic position, infrastructure, academic potential, associations and corporate offices' presence, as well as tourism and cultural offerings.

1. WARSZAWA: SPOTKANIA W CENTRUM

Warszawa jest liderem rynku spotkań w Polsce i rozpoznawalnym ośrodkiem organizacji wydarzeń na arenie międzynarodowej, o silnym potencjale rozwojowym. Położenie miasta sprawia, że łączą się tutaj interesy polityczne, ekonomiczne, naukowe i kulturowe regionu Europy Środkowo-Wschodniej. Liczne instytucje i organizacje lokują w Warszawie swoje siedziby, gwarantując napływ idei, innowacji i kapitału. 33% startupów działających w Polsce powstaje w Warszawie[1]. W mieście rejestruje się tysiące eventów rocznie: kongresów, konferencji, targów, wydarzeń motywacyjnych i innych spotkań biznesowych. Atrakcyjność lokalnego środowiska dla rozwoju rynku spotkań budują między innymi pozycja społeczno-gospodarcza Warszawy, infrastruktura, potencjał akademicki, obecność siedzib stowarzyszeń i korporacji międzynarodowych oraz oferta turystyczna i kulturalna Warszawy.



Figure 1. Meetings Market in Warsaw 2018
Rysunek 1. Rynek spotkań w Warszawie w 2018 roku
Source/Źródło: ICCA, 2018; Poland Convention Bureau, 2019; Warsaw Convention Bureau, 2019a; Cvent.com, 2019a.

2018
WARSAW / WARSZAWA
SOCIOECONOMIC OVERVIEW / SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA

Population / Populacja
1 777 972

Unemployment rate / Stopa bezrobocia
1.5% / 1,5%

Image / Wizerunek
Anholt-GfK City Brands IndexSM (CBISM)

The **36th** most attractive city in the world /
36. najbardziej atrakcyjne miasto na świecie

Quality of Living / Jakość życia
Mercer

The **7th** city in Europe in terms of the most notable improvement in the quality of life level in 1998-2018 (+8.7%) / **7.** miasto w Europie o najwyższym wzroście poziomu jakości życia w latach 1998-2018 (+8,7%)

Business Environment / Otoczenie biznesowe

fDi European Cities and Regions of the Future 2018/2019
Ranking of most attractive European locations for future inward investments /
Ranking najbardziej przyjaznych miast europejskich dla lokowania inwestycji zagranicznych

1) TOP 25 European Cities of the Future 2018/19: **11th place** /
   TOP 25 European europejskich miast przyszłości 2018/19: **11. miejsce**
2) TOP 10 Major European Cities of the Future 2018/19 / TOP 10 głównych miast przyszłości w Europie:
   - general rank: **7th place** / wynik ogólny: **7. miejsce**
   - business friendliness category: **3rd place** / kategoria przyjazności dla biznesu: **3. miejsce**
   - future direct investments category: **8th place** / kategoria bezpośrednie inwestycje zagraniczne: **8. miejsce**
   - cost effectiveness category: **9th place** / kategoria efektywność ekonomiczna: **9. miejsce**

Global City Index 2018
ATKearney Global Cities Ranking / Ranking miast globalnych ATKearney
54th rank / 135 cities / 54. miejsce / 135 miast

Global Financial Centres Index
Urban financial centres competitiveness ranking / Ranking konkurencyjności miast o statusie centrum finansowego
3rd place - Eastern Europe and Central Asia region / **3. miejsce** - region Europy Wschodniej i Azji Środkowej

Creditworthiness of Warsaw / Rating kredytowy Warszawy
Moody's: **A2 (with a stable outlook / perspektywa stabilna)**
Fitch: **A- (with a stable outlook / perspektywa stabilna)**

Office Space / Przestrzeń biurowa

- **20th** TOP localisation globally /
  20. TOP lokalizacja na świecie

Category: investment in office spaces /
Kategoria: inwestycje w przestrzeń biurową
Investment Intensity Index JLL

- Investment activity in the office market achieved in Warsaw a record value of **1.7 bln EUR** in 2018 / Aktywność inwestycyjna osiągnęła na rynku biurowym w Warszawie rekordową wartość **1,7 mld EUR** w 2018 roku
- Total available office space: **5.46 mln sqm** / Całkowita dostępna powierzchnia biurowa: **5,46 mln mkw**.
- Upcoming supply in 2019: **232,2 sqm** / Nowa podaż w 2019 roku: **232,2 tys. mkw**.

Marketbeat- Cushman & Wakefield

Safety / Bezpieczeństwo

20th place on the list of the safest capitals in the world /
20. miejsce na liście najbezpieczniejszych stolic świata
World's Safest Capital Cities List

Sustainable Development / Rozwój zrównoważony

54th rank on the list of cities respecting residents needs in the urban sustainable development process /
54. miejsce na liście miast uwzględniających potrzeby mieszkańców w rozwoju zrównoważonym
Arcadis Sustainable Cities Index 2018 - Citizen Centric Cities

64th/164 rank in the Cities in Motion Index 2018 /
64/164 miasto w rankingu Cities in Motion Index 2018

Figure 2. Warsaw in Rankings (2018).
Rysunek 2. Warszawa w rankingach (2018).
Source/Źródło: Urząd Statystyczny w Warszawie, 2018; Mercer, 2018; Anholt-GfK, 2018; fDi Magazine, 2018; ATKearney, 2018; CDI & Z/Yen Partners, 2018; Moody's, 2018; Fitch Ratings, 2018; JLL, 2017; Cushman & Wakefield, 2018; Arcadis, 2018; World's Capital Cities, 2019.

2. ACCESSIBILITY

Warsaw's advantage is a convenient transport system including, in particular, an extensive network of flight connections, perceived to be indispensable for the hosting destination. The city is the main transport hub in Poland, and as a global city, it is also deeply rooted in international passenger transport corridors. There are two airports operating in the Warsaw Metropolitan Area: the Warsaw Chopin Airport (the largest airport hub in Poland) and the Warsaw Modlin Airport. In 2018, passengers could travel to 256 destinations from Warsaw, operated by 34 scheduled carriers[2]. Regarding the total number of passengers served at the airports, Warsaw gives place only to Berlin (Figure 3).

2. DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA

Warszawę cechuje dogodna komunikacja transportowa, a w szczególności rozbudowana siatka połączeń lotniczych, która uznawana jest jako niezbędna cecha lokalizacji goszczącej wydarzenia i spotkania biznesowe. Warszawa jest najlepiej skomunikowanym węzłem transportowym w Polsce, a jako miasto światowe jest silnie zakorzeniona w międzynarodowych korytarzach transportu pasażerskiego. W obrębie Warszawy funkcjonują dwa międzynarodowe porty lotnicze: Lotnisko Chopina oraz lotnisko Modlin. W 2018 roku pasażerowie skorzystać mogli z połączeń lotniczych oferowanych do 256 destynacji, które obsługiwało 34 przewoźników rejsowych[2]. Na tle rozpatrywanych konkurentów, Warszawę pod względem całkowitej liczby obsłużonych pasażerów rocznie wyprzeda jedynie Berlin.

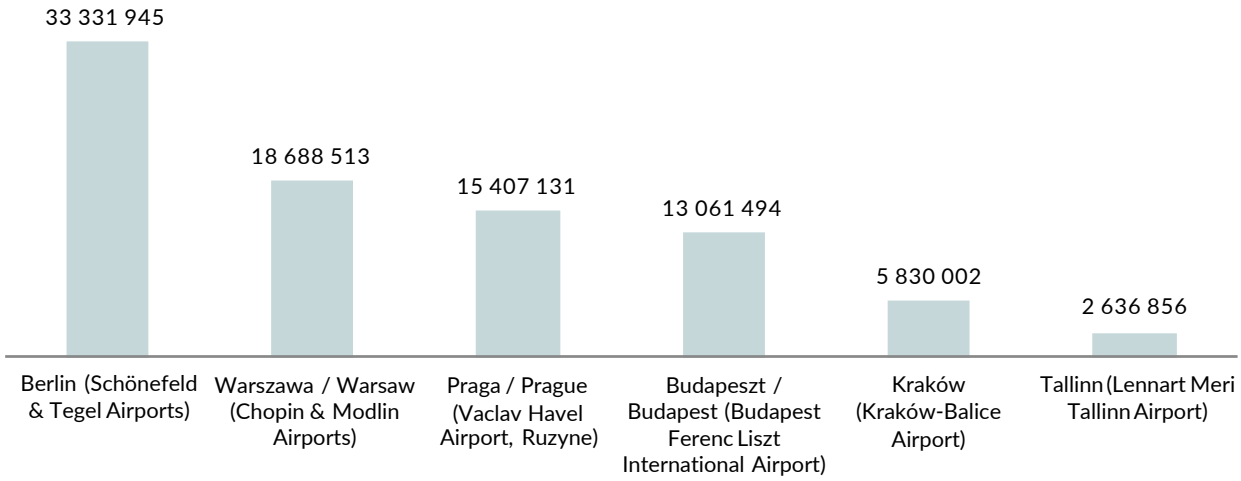


Figure 3. Passengers served at the airports in 2017.
Rysunek 3. Liczba obsłużonych pasażerów w portach lotniczych w 2017 roku
Source/Źródło: Eurostat, 2019.

Warsaw also boasts an efficient public transport system. Passengers can use the metro, buses, trams, city bikes and suburban rails[3].

Warszawa oferuje także sprawny system transportu publicznego. Podróżujący skorzystać mogą z metro, autobusów, tramwajów, rowerów miejskich oraz pociągów podmiejskich[3].

1 BLN PASSENGERS ANNUALLY /
1 MLD PASAŻERÓW ROCZNIE
metro, buses, trams, suburban rail /
metro, autobusy, tramwaje, pociągi podmiejskie

5300
city bikes /
rowerów miejskich

3rd place / 3. miejsce
Arcadis Sustainable Cities Mobility Index 2017
Category: the efficiency and reliability of a mobility system /
Kategoria: sprawność systemu komunikacji miejskiej

Figure 4. Public transport in Warsaw
Rysunek 4. Transport publiczny w Warszawie
Source/Źródło: Stołeczne Biuro Turystyki, 2017; Veturilo 2018; Arcadis, 2017.

WARSAW MODLIN AIRPORT

Warsaw Modlin Airport is an international airport, which was opened in July 2012, and caters for low cost carriers. It is 30 km from the city centre. Mazovia Railways (trains fromModlin station), direct shuttle buses or taxis provide transport to the centre of Warsaw.

Destinations: **54**

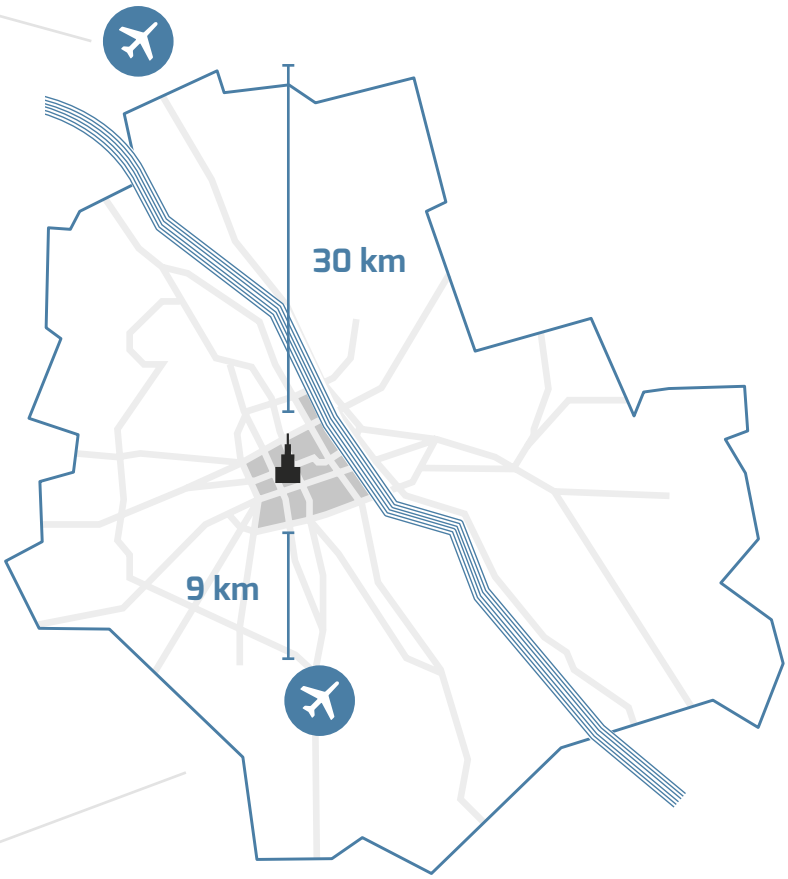
Passengers served (mln):
2 932 639 (2017)
3 081 966 (2018)
increase 2017-2018: **+5.1 %**

LOTNISKO MODLIN

Lotnisko Modlin to międzynarodowy port lotniczy w Nowym Dworze Mazowieckim, drugi dla aglomeracji warszawskiej, zlokalizowany około 30 km na północny zachód od śródmieścia Warszawy. Lotnisko obsługuje loty tanich linii lotniczych do miast europejskich, loty krajowe i rejsy czarterowe. Dojazd do centrum Warszawy zapewniają pociągi Kolei Mazowieckich (ze stacji Modlin), bezpośrednie autobusy wahadłowe, a także taksówki.

Kierunki: **54**

Obsłużeni pasażerowie (mln osób):
2 932 639 (2017)
3 081 966 (2018)
przyrost 2017-2018: **+5,1 %**



WARSAW CHOPIN AIRPORT

Warsaw Chopin Airport, Warsaw's main international airport, is situated south-west of the capital, approximately 9 km from the city centre. The airport is easily accessible by train, local buses or taxi. Warsaw Chopin handles approximately 300 scheduled flights daily and an ever-rising number of charters.

Destinations: **202**

Passengers served (mln):
15 752 897 (2017)
17 763 516 (2018)
increase 2017-2018: **+12.8 %**

LOTNISKO CHOPINA W WARSZAWIE

Lotnisko Chopina w Warszawie to międzynarodowy port lotniczy, położony w południowo-zachodniej części Warszawy, około 9 km od centrum miasta. Warszawa Chopina obsługuje około 300 lotów dziennie i stale rosnącą liczbę czarterów. Do centrum Warszawy najłatwiej dostać się pociągiem, lokalnymi autobusami lub taksówką.

Kierunki: **202**

Obsłużeni pasażerowie (mln osób):
15 752 897 (2017)
17 763 516 (2018)
przyrost 2017-2018: **+12,8 %**

20 845 482
Total number of passengers served in 2018 (mln) /
Całkowita liczba obsłużonych pasażerów w 2018 roku (mln osób)

Figure 5. Warsaw's airports statistics 2018.
Rysunek 5. Statystyki portów lotniczych w Warszawie w 2018 roku.
Source: Information provided by Warsaw Chopin Airport and Warsaw-Modlin Airport, 2019
Źródło: Informacje przekazane przez Lotnisko Chopina w Warszawie oraz port lotniczy Warszawa-Modlin, 2019.



3. ACCOMMODATION, VENUES AND SERVICE PROVIDERS

Diversified accommodation offer, venues and specialised service providers are the basic logistic requirements which cities need to fulfil in the meetings market. In 2018, there were 99 hotels available in Warsaw, with the capacity of almost 30,000 beds (Table 1). Rooms in the 4-star hotels were the most frequently booked facilities (Table 2). Compared to the analysed foreign competitors, Warsaw in the years 2015-2018 achieved the highest increase in the total number of available beds – by 25% (Figure 6). This way, it also exceeded the accommodation capacity of Krakow, the largest domestic competitor (Figure 7).

3. INFRASTRUKTURA NOCLEGOWA, OBIEKTY I DOSTAWCY USŁUG

Zróżnicowana infrastruktura noclegowa, obiekty umożliwiające organizację wydarzeń (*venues*) oraz działalność wyspecjalizowanych dostawców spotkań i wydarzeń to podstawowe wymagania logistyczne stawiane miastom na rynku spotkań. W Warszawie działa 99 hoteli, które oferują blisko 30 tysięcy miejsc noclegowych (tabela 1). W 2018 roku do najczęściej rezerwowanych zaliczały się pokoje w standardzie 4* (tabela 2). W porównaniu do analizowanych konkurentów zagranicznych, Warszawa w latach 2015-2018 osiągnęła najwyższy przyrost całkowitej liczby dostępnych miejsc noclegowych – o 25% (rysunek 6). Tym samym, przewyższyła dostępnością także Kraków, największego konkurenta krajowego (rysunek 7).

TABLE 1. ACCOMMODATION IN WARSAW
TABELA 1. BAZA NOCLEGOWA WARSZAWY

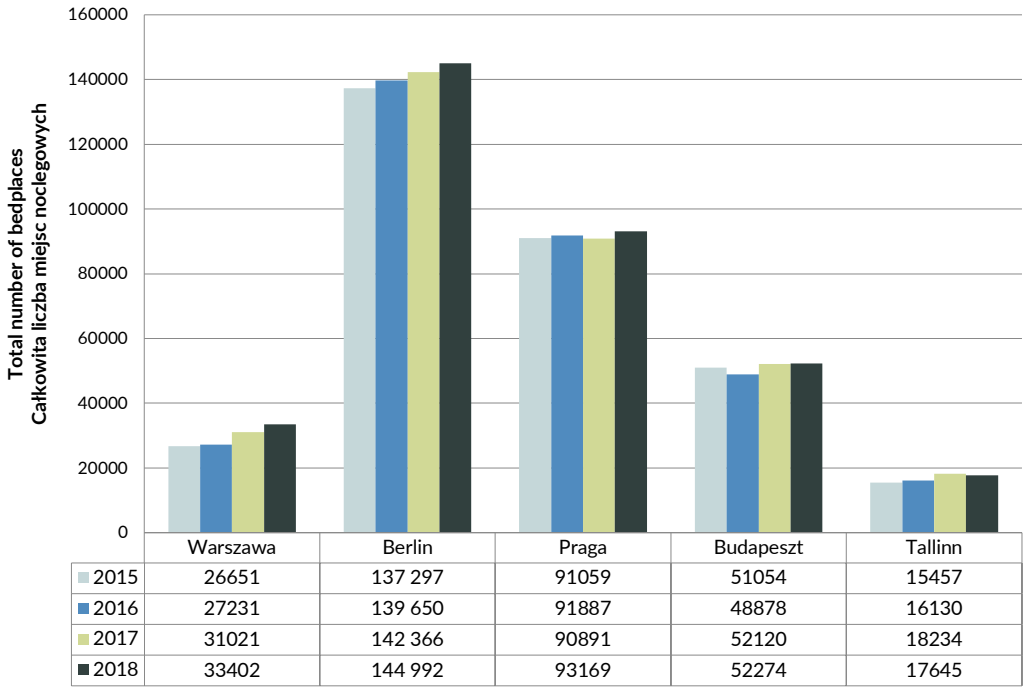
Bedplaces according the category Miejsca noclegowe według kategorii	Numer Liczba
Total number of bedplaces in the city Łączna liczba miejsc noclegowych w mieście	45 215
Total number of bedplaces in the hotels 5-star-1-star Łączna liczba miejsc noclegowych w hotelach 5-1*	29 663
Bedplaces in 5-star hotels Liczba miejsc noclegowych w hotelach 5*	6 413
Bedplaces in 4-star hotels Liczba miejsc noclegowych w hotelach 4*	9 314
Bedplaces in 3-star hotels Liczba miejsc noclegowych w hotelach 3*	9 672
Bedplaces in 2-star hotels Liczba miejsc noclegowych w hotelach 2*	2 258
Bedplaces in 1-star hotels Liczba miejsc noclegowych w hotelach 1*	2 006
A total number of bedplaces in uncategorised establishments Łączna liczba miejsc noclegowych w obiektach nieskategoryzowanych	15 552
Total number of 5-star hotels Łączna liczba hoteli 5*	13
Total number of 4-star hotels Łączna liczba hoteli 4*	21
Total number of 3-star hotels Łączna liczba hoteli 3*	41
Total number of 2-star hotels Łączna liczba hoteli 2*	17
Total number of 1-star hotels Łączna liczba hoteli 1*	7

Source/Źródło: Stołeczne Biuro Turystyki, 2019.

TABLE 2. ROOM BOOKINGS IN HOTELS IN WARSAW 2018
TABELA 2. WYKORZYSTANIE BAZY HOTELOWEJ W WARSZAWIE W 2018 ROKU

Hotel category Kategoria hotelu	Booked rooms Wynajęte pokoje
5-star / 5*	22,9%
4-star / 4*	33,0%
3-star / 3*	28,3%
2-star / 2*	9,1%
1-star / 1*	6,2%
Total / Łącznie	100,0%
Total number of booked rooms in the 5-1-star hotels Liczba wynajętych pokoi w hotelach 5-1* ogółem	3 603 700

Source/Źródło: Urząd Statystyczny w Warszawie, 2019.

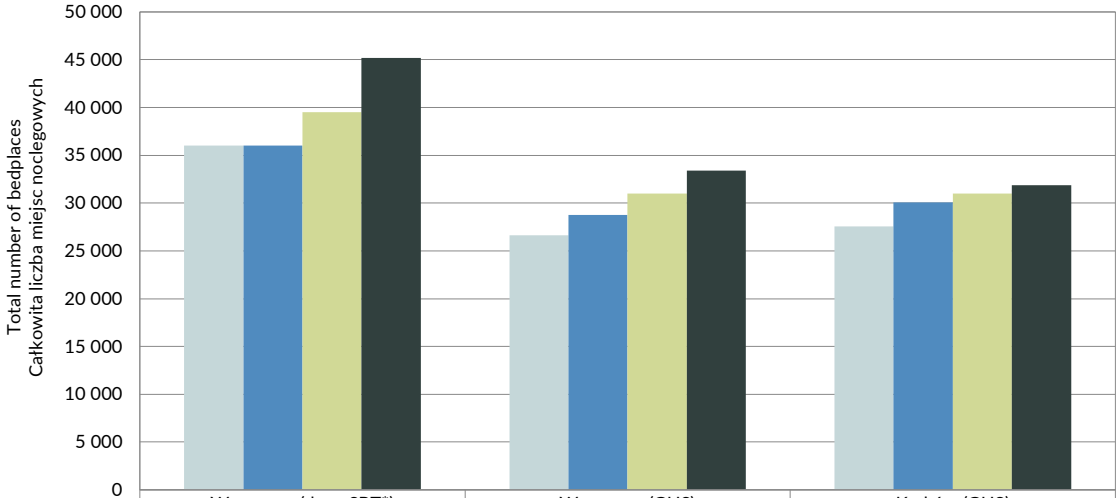


	Warszawa	Berlin	Praga	Budapeszt	Tallinn
2015	26651	137 297	91059	51054	15457
2016	27231	139 650	91887	48878	16130
2017	31021	142 366	90891	52120	18234
2018	33402	144 992	93169	52274	17645

Figure 6. Accomodation in 2015-2018: Warsaw and its foreign competitors according to European Cities Marketing
Rysunek 6. Infrastruktura noclegowa w latach 2015-2018: Warszawa na tle konkurentów zagranicznych według European Cities Marketing
Source/Źródło: ECM Benchmarking Report 2018-2019.

According to the data published by the European Cities Marketing (Figure 6), Warsaw offered the fourth largest accommodation base in 2018 among the presented foreign competitors (33 402 beds). The European Cities Marketing association collects the data in cooperation with national statistical offices, including the Central Statistical Office (CSOP) in Poland. The CSOP registers information on accommodation in establishments with a minimum of 10 beds, excluding some of the facilities available in the market. However, in line with the inventory provided by the Warsaw Tourism Office, the real number of beds available in the city in 2018 was 45,215 (Figure 7).

Z danych opublikowanych przez European Cities Marketing (rysunek 6) wynika, że Warszawa oferowała w 2018 roku czwartą największą bazę noclegową wśród przedstawionych konkurentów zagranicznych (33 402 miejsca noclegowe). Stowarzyszenie European Cities Marketing dane we współpracy z narodowymi urzędami statystycznymi, w tym z Głównym Urzędem Statystycznym (GUS) w Polsce. GUS rejestruje informacje o miejscach noclegowych w obiektach posiadających minimum 10 miejsc noclegowych, pomijając część dostępnych obiektów na rynku. Jednak według dokładniejszych informacji Stołecznego Biura Turystyki w Warszawie, realna liczba miejsc noclegowych w mieście w 2018 roku wynosiła 45 215 (rysunek 7).



	Warszawa (dane SBT*)	Warszawa (GUS)	Kraków (GUS)
2015	36 000	26 651	27 581
2016	36 000	28 762	30 096
2017	39 507	31 021	31 022
2018	45 215	33 402	31 861

*Data for 2015-2016 is an estimation and cannot be compared with subsequent years due to database verification.

*Dane za lata 2015-2016 mają charakter szacunkowy i nie mogą być porównywane z kolejnymi latami z uwagi na weryfikację bazy danych.

Figure 7. Accommodation in 2015 -2018: Warsaw and its domestic competitiors
Rysunek 7. Infrastruktura noclegowa w latach 2015-2018: Warszawa na tle konkurentów krajowych
Source/Źródło: Stołeczne Biuro Turystyki, 2019; GUS, 2019a.

The hotel affordability in Warsaw in 2018 was at a comparable level to Budapest and Berlin (Table 3). The room rates for a one-night stay in these cities were the highest amid the presented destinations. Nevertheless, based upon the STR Global[4] prediction, this tendency will be changing in the future due to the observed increasing investment in hotel facilities in the Warsaw's market (Table 4). This factor contributed to the drop in hotel occupancy in Warsaw in 2018 by about 3.5%, to 75.3% as compared to 2017, as well as to the decrease in RevPAR to 242.5 PLN (while in 2017 it was estimated at 251.9 PLN)[5].

Dostępność cenowa hoteli w Warszawie w 2018 roku kształtowała się na porównywalnym poziomie do stawek oferowanych w Budapeszcie i Berlinie (tabela 3). Są to najwyższe stawki w grupie konkurencyjnych miast. Według danych STR Global[4], tendencja ta może jednak w przyszłości ulec zmianie ze względu na obserwowany dalszy wzrost inwestycji hotelarskich na rynku warszawskim (tabela 4). Wzrost podaży obiektów hotelowych był przyczyną w 2018 roku w Warszawie spadku obłożenia o 3,5% w porównaniu do 2017 roku, do wysokości 75,3%, a także obniżenia wskaźnika RevPAR do 242,5 PLN (2017 rok - 251,9 PLN)[5].

TABLE 3. HOTELS AFFORDABILITY IN SELECTED CITIES (USD, 2018)
TABELA 3. DOSTĘPNOŚĆ CENOWA HOTELI W WYBRANYCH MIASTACH (USD, 2018)

Hotel standard Standard hotelu	Warsaw Warszawa	Berlin	Prague Praga	Budapeszt Budapest	Tallinn	Cracow Kraków
5-star / 5*	240	220	110	250	180	b.d.
3-star / 3*	130	130	90	110	80	b.d.

Source/Źródło: UBS Prices and Earnings 2018.



TABLE 4. BUSINESS STANDARD HOTEL INVESTMENTS IN WARSAW: 2018-2020
TABELA 4. NOWE INWESTYCJE HOTELOWE W STANDARDZIE BIZNESOWYM: 2018-2020

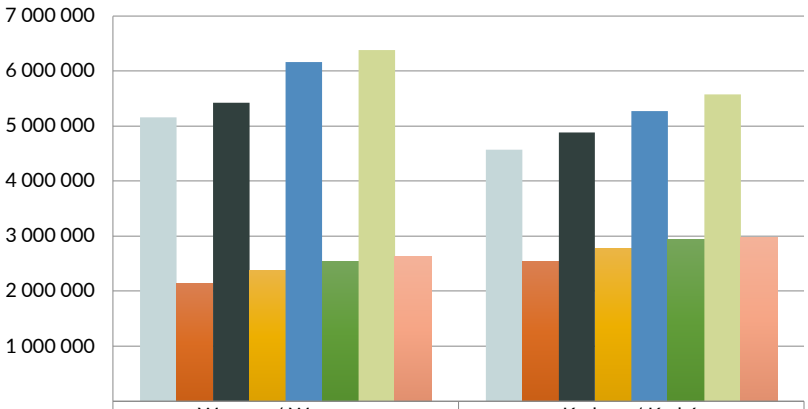
Standard / Standard	Facility name / Nazwa obiektu	Estimated rooms number / Szacowana liczba pokoi	Planned opening / Planowane otwarcie
5-star / 5*	Warsaw Hotel (Prudential)	100	2018/2019
	The Bridge	80	2019
	Total / Łącznie	180	
4-star / 4*	Four Points by Sheraton Warsaw	192	2018/2019
	Staybridge Suites Warsaw Ursynów	185	2019
	Vienna House Mokotów Warsaw	164	2019
	Puro Warsaw Centrum	150	2019
	Żelazna 54	200	2020
	Holiday Inn Warsaw Mokotów	230	2020
	NYX (Varso)	330	2020
	Crowne Plaza&Holiday Express Inn	430	2020
	Focus Hotel Premium	238	2020
	Port Praski Hotel	118	2020
	Total / Łącznie	2237	
3-star / 3*	ibis Styles Warsaw Centrum	179	2018
	MOXY by Marriott Konserer	141	2018/2019
	ibis Styles Warsaw Expo	120	2019
	Motel One	333	2019
	Holiday Inn Express Mokotów	167	2020
	Total / Łącznie	940	
5-4-3-star 5-4-3*	Total / Łącznie	3357	2018-2020

Source/Źródło: Emmerson Evaluation, 2018.

A total number of overnights in Warsaw in 2018 was close to 6.4 million people (Figure 8). It was another year which saw an increase in the number of arrivals for both business and leisure purposes. Yet, as the European Cities Marketing data (Figure 9) shows, the number of nights spent by foreign tourists in Warsaw was the lowest in the group of competing cities (2.63 million people).

Całkowita liczba udzielonych noclegów w Warszawie w 2018 roku osiągnęła poziom blisko 6,4 miliona osób (rysunek 8). Był to kolejny rok, w którym liczba przyjazdów zarówno w celach biznesowych, jak i rekreacyjnych wzrosła. Jednak dane European Cities Marketing (rysunek 9) wskazują, że liczba noclegów udzielonych turystom zagranicznym w Warszawie była najniższa w grupie konkurencyjnych miast (2,63 miliona osób).

FIGURE 8. NUMBER OF OVERNIGHTS IN 2015-2018: WARSAW AND ITS DOMESTIC COMPETITORS
RYSUNEK 8. LICZBA UDZIELONYCH NOCLEGÓW W LATACH 2015-2018: WARSZAWA NA TLE KONKURENTÓW KRAJOWYCH



	Warsaw / Warszawa	Krakow / Kraków
2015 Total / Ogółem	5 161 200	4 573 900
2015 International / Międzynarodowe	2 153 508	2 544 627
2016 Total / Ogółem	5 426 600	4 886 800
2016 International / Międzynarodowe	2 389 302	2 770 246
2017 Total / Ogółem	6 160 200	5 270 600
2017 International / Międzynarodowe	2 553 170	2 938 918
2018 Total / Ogółem	6 383 600	5 579 300
2018 International / Międzynarodowe	2 633 937	2 982 406

Source/Źródło: ECM Benchmarking Report 2018-2019.

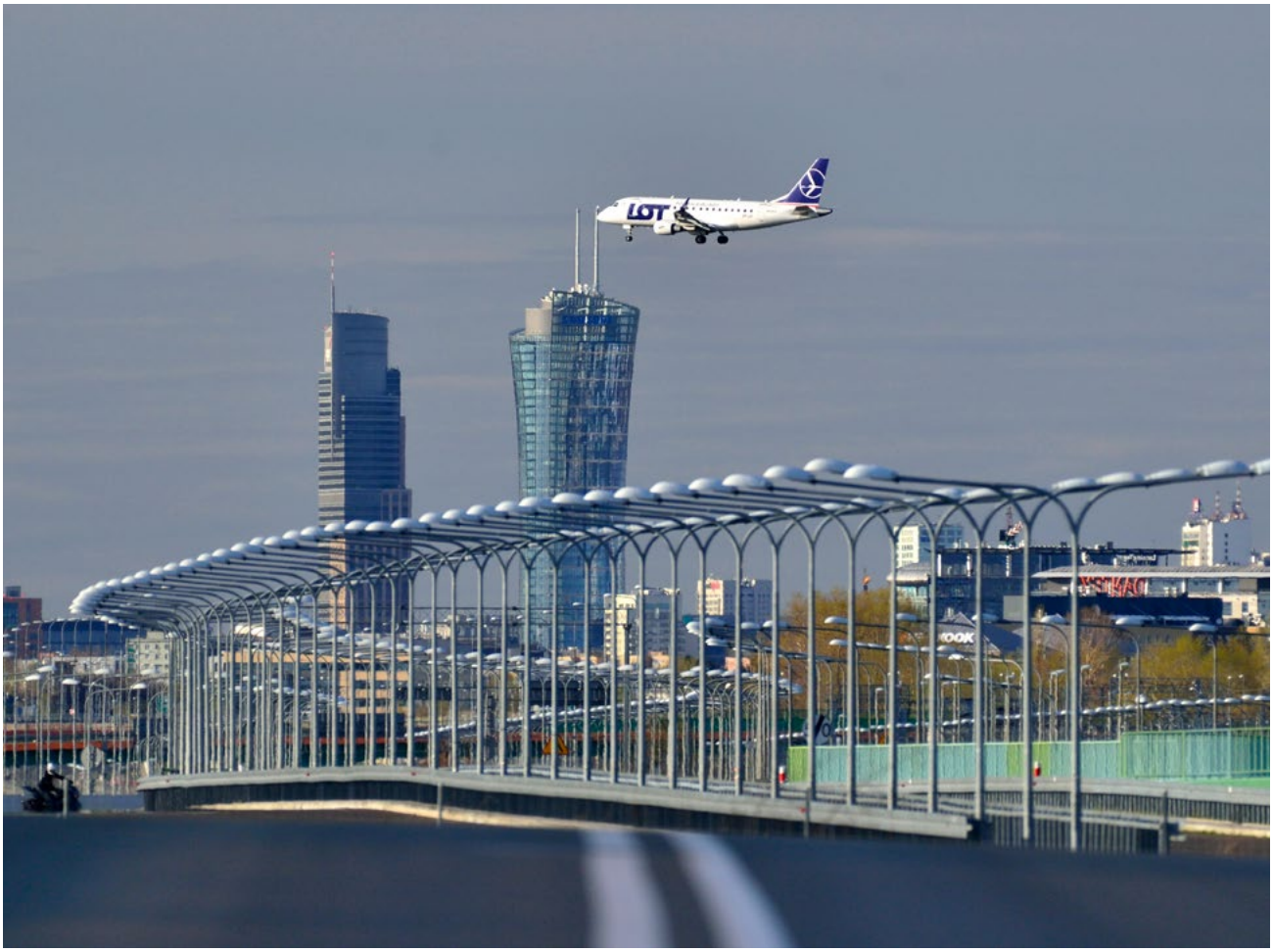
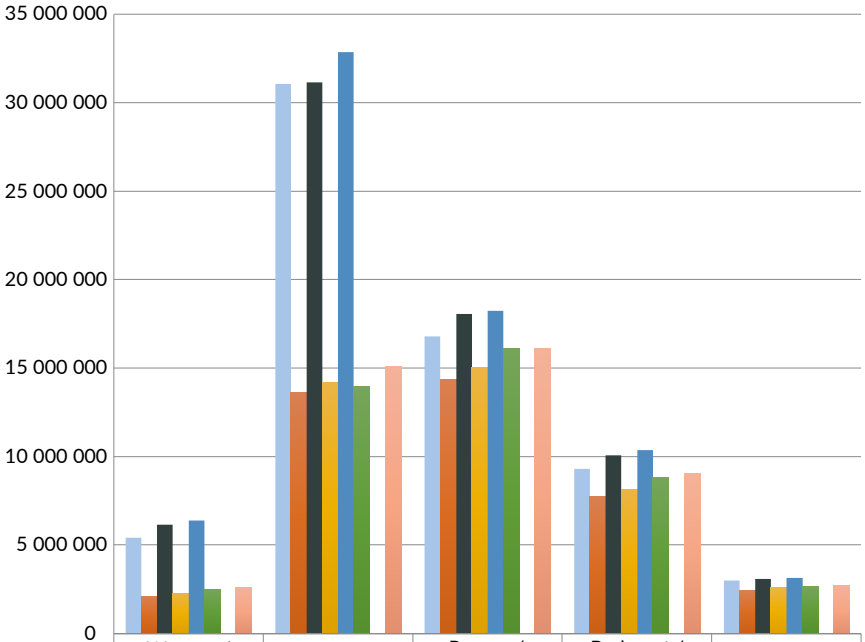


FIGURE 9. NUMBER OF OVERNIGHTS IN 2015-2018: WARSAW AND ITS FOREIGN COMPETITORS
RYSUNEK 9. LICZBA UDZIELONYCH NOCLEGÓW W LATACH 2015-2018: WARSZAWA NA TLE KONKURENTÓW ZAGRANICZNYCH



	Warsaw / Warszawa	Berlin	Prague / Praga	Budapest / Budapeszt	Tallinn
2015 Total / Ogółem	5 426 571	31 067 775	16 796 384	9 323 228	2 997 156
2015 International / Międzynarodowe	2 153 508	13 648 135	14 341 089	7 750 550	2 470 426
2016 Total / Ogółem	6 160 207	31 143 424	18 055 838	10 071 847	3 099 102
2016 International / Międzynarodowe	2 318 188	14 179 271	15 017 703	8 195 282	2 635 329
2017 Total / Ogółem	6 383 608	32 869 156	18 249 084	10 370 533	3 149 626
2017 International / Międzynarodowe	2 553 170	13 981 786	16 132 282	8 847 060	2 692 846
2018 Total / Ogółem*	N/A; b.d.	N/A; b.d.	N/A; b.d.	N/A; b.d.	N/A; b.d.
2018 International / Międzynarodowe	2 633 937	1 508 6071	16 133 000	9 043 575	2 709 846

Source/Źródło: GUS, 2019b.; Stołeczne Biuro Turystyki 2016, 2017,2018, 2019.





Venues

The number of facilities for organising meetings and events in the surveyed cities has been estimated upon the Cvent.com portal. The Cvent.com portal is one of the 10 most frequently used information sources by the meeting planners and it cooperates with a wide range of venues globally[6].

Warsaw ranks 5th among the presented cities, with 267 venues listed in Cvent's databases (Table 5). Berlin is the only city which excels Warsaw at the category of facilities with the space of 1,000 sqm or more. In the case of other competitors, Warsaw's position is even or stronger.

When it comes to meeting venue selection, another crucial factor is the availability of capacious plenary hall, without the urge to build dedicated space and generate extra costs. Warsaw offers the second most spacious plenary hall among the analysed cities (5200 pax; Table 6).

Venues

Liczba obiektów umożliwiających organizację spotkań i wydarzeń w badanych miastach została oszacowana na podstawie serwisu Cvent.com, który współpracuje z największą liczbą tego rodzaju organizacji. Cvent.com to również jedno z 10. najczęściej wykorzystywanych przez planistów spotkań źródeł informacji o venues[6].

Warszawa na tle konkurencyjnych miast plasuje się na 5. miejscu z liczbą 267 ujętych obiektów w bazie Cvent.com (tabela 5). W kategorii obiektów o powierzchni powyżej 1000 m^2 wyraźny dystans dzieli Warszawę tylko z Berlinem. W przypadku pozostałych miast pozycja Warszawy jest wyrównana bądź silniejsza.

Istotnym elementem przy wyborze obiektu organizacji spotkań jest dostępność sali plenarnej, bez generowania kosztów dodatkowych w postaci konstrukcji odpowiednio pojemnego pomieszczenia. W grupie przedstawionych miast Warszawa oferuje drugą co do wielkości salę plenarną (5200 pax; tabela 6).

TABLE 5. VENUES IN SELECTED CITIES BY CVENT.COM
TABELA 5. LICZBA VENUES W POSZCZEGÓLNYCH MIASTACH WEDŁUG CVENT.COM

City Miasto	Berlin	Prague Praga	Budapest Budapeszt	Warsaw Warszawa	Cracow Kraków	Tallinn
Total number of available venues Liczba dostępnych obiektów ogółem	1073	1113	697	267	355	86
Venues by space available / Podział obiektów według powierzchni						
>200m^2	58	51	51	25	34	8
>400m^2	68	48	53	41	37	12
>1000m^2	99	37	35	35	18	6
Other/Pozostałe	848	977	558	166	266	60

Source/Źródło: Cvent.com, 2019b (8/09/2019).

TABLE 6. THE LARGEST PLENARY HALLS AVAILABLE IN WARSAW AND COMPETING CITIES (2018)
TABELA 6. NAJWIĘKSZE DOSTĘPNE SALE PLENARNE W WARSZAWIE I MIASTACH KONKURENCYJNYCH (2018)

City Miasto	Berlin	Prague Praga	Budapest Budapeszt	Warsaw Warszawa	Cracow Kraków	Tallinn
The capacity of the largest available plenary room in a theater setting [pax] Pojemność największej dostępnej sali plenarnej w ustawieniu teatralnym [pax]	5000	13 500	2000	5200	2100	1892

Source/Źródło: Kongres Magazine, 2019a; 2019b.

Service Providers

The core activities of convention bureaux include the identification of the local companies able to cater for the meetings market needs. Based on the information published on the websites of respective convention bureaux, it can be stated that Warsaw, Prague, Krakow and Berlin recommend a similar range of specialised service providers, able to meet the requirements of the organisers of business events (Table 7).

Dostawcy usług

Do podstawowych zadań convention bureaux należy rozpoznanie lokalnych firm, które oferują usługi dedykowane potrzebom rynku spotkań. Na podstawie informacji udostępnionych na stronach internetowych poszczególnych convention bureaux stwierdzić można, że Warszawa, Praga, Kraków i Berlin posiadają zbliżony zakres polecanych instytucji obsługujących organizatorów spotkań i wydarzeń biznesowych (tabela 7).

TABLE 7. SERVICE PROVIDERS IN THE LOCAL MEETINGS MARKET BY CITY
TABELA 7. DOSTAWCY USŁUG NA LOKALNYM RYNKU SPOTKAŃ WEDŁUG MIAST

Category Kategoria	Berlin	Warsaw Warszawa	Prague Praga	Budapes Budapeszt	Cracow Kraków	Tallinn
5-4-3-star hotels Hotele 5-4-3*	64	80	99	33	89	20
Venues	179	220	188	122	198	105
PCO & DMC	40	27	20	26	15	22
Razem	283	327	307	181	302	147

Source: Convention bureaus' websites from the competing cities, 2019 (8/09/2019).
Źródło: Strony internetowe convention bureaux w konkurencyjnych miastach, 2019 (8/09/2019).





4. RESEARCH, DEVELOPMENT AND ACADEMIC POTENTIAL

Research institutions and universities, often associated with international organisations, act as a demand and supply party for the congress and conference meetings in Warsaw, as well as a source of potential participants and speakers. Warsaw is the largest research and academic center in Poland, housing 150 organisations of the R&D sector[7]. 70 universities with a regional, national and international reputation are located in Warsaw. The University of Warsaw, with over two hundred years of tradition, holds the strongest position. The leading industries in the R&D represent electronics, high-tech mechanics, food industry and business industries.

4. BADANIA, ROZWÓJ I POTENCJAŁ AKADEMICKI

Instytucje badawcze i uniwersytety, często powiązane z międzynarodowymi organizacjami, pełnią w Warszawie rolę zarówno podmiotów generujących zapotrzebowanie na spotkania kongresowo-konferencyjne, jak i źródła potencjalnych uczestników i prelegentów. Warszawa jest największym ośrodkiem badawczo-akademickim w Polsce, który mieści 150 organizacji sektora B+R[7]. Funkcjonuje tu 70 uczelni wyższych o regionalnej, krajowej i międzynarodowej renomie. Najsilniejszą pozycję posiada Uniwersytet Warszawski o ponad dwustuletniej tradycji. Do wiodących branż charakteryzujących sferę B+R należą elektronika, mechanika high-tech, przemysł spożywczy i branże biznesowe.

FIGURE 10. RESEARCH & DEVELOPMENT SECTOR IN WARSAW (2018)
RYSUNEK 10. SEKTOR BADAŃ I ROZWOJU W WARSZAWIE (2018)

Students / Studenci **235 875**	**Universities / Uczelnie wyższe** **70**
Leading sectors in local economy / Wiodące branże gospodarki lokalnej Electronics / Elektronika High - tech mechanics / Mechanika high-tech Food Industry / Przemysł spożywczy Business processes / Procesy biznesowe Research and development / Badania i rozwój World Most Competitive Cities Conway 2018	**The Global Talent Competitiveness Index** **39th** rank globally / **39.** miejsce na świecie city capable of creating, acquiring, developing and maintaining highly qualified human resources in the local economy / miasto zdolne do kreacji, pozyskania, rozwoju i utrzymania w lokalnej gospodarce wysoko wykwalifikowanych zasobów ludzkich
Innovation Cities Index 2018 Europe / Europa **36th** rank / **36.** miejsce	**University of Warsaw / Uniwerystet Warszawski** **6th** best university / **6**. najlepsza uczelnia QS EECA University Rankings 2018 Emerging Europe and Central Asia / "Europa Wschodząca" i Azja Środkowa Number of universities classified / Liczba klasyfikowanych uniwerystetów: 200

Source/Źródło: Urząd Statystyczny w Warszawie, 2018; 2ThinkNow, 2018; QS EECA, 2018; Conway, 2018; INSEAD, Adecco Group & Tata Communications, 2018.

5. ASSOCIATIONS AND CORPORATIONS IN WARSAW

Associations' Presence: Local Offices

The activities of specialised societies and NGOs in Warsaw significantly support the research and development (R&D) sector, responsible for creating knowledge. Information is currently one of the basic strategic resources in the economy and a source of competitive advantage. Approximately 4,900 associations have located their headquarters in Warsaw, of which 33% operate nationally or internationally. Science and research; pharmaceuticals, medicine, health and beauty; entertainment; and education and training are the sectors most numerously represented by the associations. Due to the Warsaw's capital city status, the political, administrative and governmental sector is also represented in large numbers.

5. STOWARZYSZENIA I KORPORACJE W WARSZAWIE

Aktywność stowarzyszeń: oddziały lokalne

Działalność specjalistycznych towarzystw oraz organizacji pozarządowych w Warszawie znacząco wspomaga sektor badań i rozwoju (B+R), odpowiedzialny za kreację wiedzy. Informacja należy obecnie do podstawowych zasobów strategicznych w gospodarce i dostarcza źródeł przewagi konkurencyjnej. W Warszawie siedzibę posiada blisko 4900 stowarzyszeń, z których 33% wykazuje aktywność o zasięgu krajowym bądź międzynarodowym. Do sektorów najliczniej reprezentowanych przez te organizacje należą nauka i badania; farmaceutyka, medycyna, zdrowie i uroda; rozrywka oraz edukacja i szkolnictwo. Ze względu na status stołeczny miasta licznie reprezentowany jest sektor polityczny i administracyjno-rządowy.

FIGURE 11. SECTORS REPRESENTED MOST NUMEROUSLY BY NATIONAL AND / OR INTERNATIONAL ASSOCIATIONS BASED IN WARSAW IN 2018 (NUMBER OF OFFICES)
RYSUNEK 11. NAJLICZNIEJ REPREZENTOWANE SEKTORY DZIAŁALNOŚCI STOWARZYSZEŃ O ZASIĘGU KRAJOWYM I / LUB MIĘDZYNARODOWYM Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W 2018 ROKU (LICZBA SIEDZIB)



Source/Źródło: Warsaw Convention Bureau, 2019c.

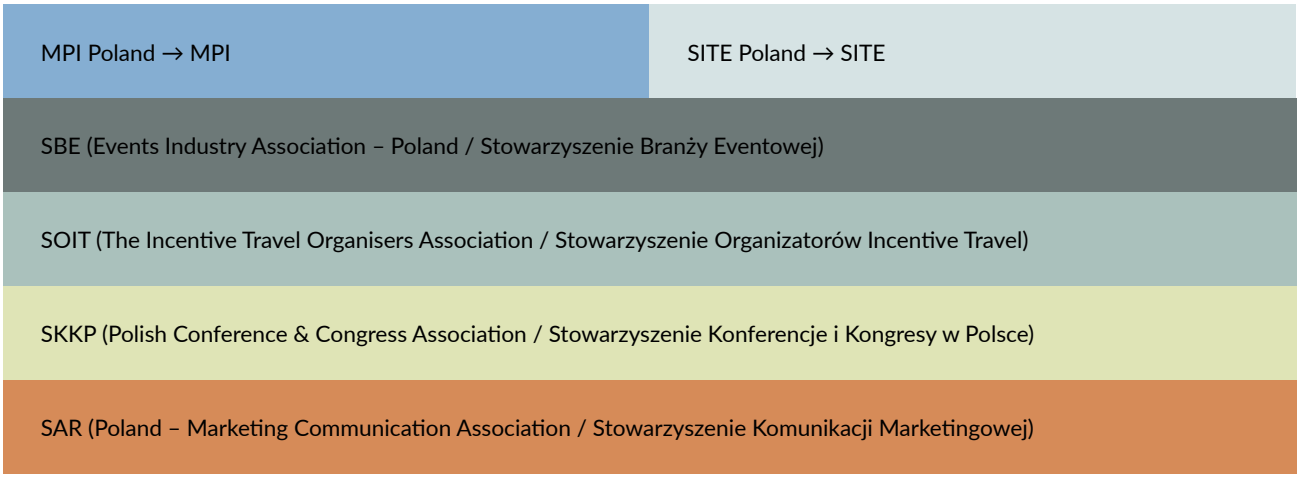
The Meetings Industry Associations

The city's potential in the meetings market is also shaped by trade associations. The network of organisations formed in Warsaw is the widest amid the meeting destinations in Poland. Moreover, the regional offices of global trade associations are active here, too. The city also hosts, on an annual basis, the **Meetings Week Poland** – a conference dedicated to a wide spectrum of the representatives of the national meetings industry (convention bureaux, associations, hotels, service providers, private entities and others).

Stowarzyszenia branży spotkań

Potencjał miasta na rynku spotkań kształtują także aktywne stowarzyszenia branżowe. Sieć organizacji dedykowanych branży spotkań w Warszawie jest najsilniejsza spośród wszystkich miast w Polsce. Ponadto w mieście funkcjonują regionalne oddziały światowych stowarzyszeń. Miasto co roku gości również cyklicznie organizowaną konferencję **Meetings Week Poland** skierowaną do szerokiego grona przedstawicieli krajowego rynku spotkań (convention bureaux, stowarzyszeń, hoteli, dostawców usług, podmiotów prywatnych i pozostałych zainteresowanych).

FIGURE 12. MAIN MEETINGS INDUSTRY ASSOCIATIONS BASED IN WARSAW
RYSUNEK 12. GŁÓWNE STOWARZYSZENIA BRANŻY SPOTKAŃ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE



Source/Źródło: Warsaw Convention Bureau, 2019c.

Case study: Polish Society of Microbiologists (PSM)

In 2018 the Polish Society of Microbiologists hosted the 45th meeting of the general and national boards of the Federation of European Microbiological Societies (FEMS) in Warsaw. This edition was the very first one brought to Poland[8].

The Polish Society of Microbiologists was founded in Warsaw in 1927, where its headquarter is located. The society has 1,000 members and represents the largest organisation in this field in Poland and one of the most numerous in Europe. The PSM belongs to 7 international associations[9]:

- as a co-founder – to the International Union of Microbiological Societies (IUMS, since 1927) and the Federation of European Microbiological Societies (FEMS, since 1974);
- and as an institutional member – to the American Society for Microbiology (ASM), International Society for Microbial Ecology (ISME), the European Society of Clinical Microbiology and Infectious Diseases (ESCMID) and the European Molecular Biology Organisation (EMBO).

Due to the international cooperation with the Federation of European Microbiological Societies (FEMS), the PSM members have the opportunity to obtain scientific grants to conduct research in foreign laboratories[10].

Case study: Polskie Towarzystwo Mikrobiologów (PTM)

W 2018 roku Polskie Towarzystwo Mikrobiologów zorganizowało w Warszawie 45. spotkanie zarządu głównego i zarządów krajowych The Federation of European Microbiological Societies (FEMS). Była to pierwsza w historii edycja konferencji organizowana w Polsce[8].

Polskie Towarzystwo Mikrobiologów zostało powołane w Warszawie w 1927 roku, gdzie posiada siedzibę główną. Stowarzyszenie gromadzi blisko 1000 członków, jest największym towarzystwem mikrobiologicznym w Polsce i jednym z największych Europie. Towarzystwo przynależy do 7 organizacji międzynarodowych[9]:

- jest współzałożycielem The International Union of Microbiological Societies (IUMS, 1927 r.) i The Federation of European Microbiological Societies (FEMS, 1974 r.);
- oraz członkiem American Society for Microbiology (ASM), International Society for Microbial Ecology (ISME), The European Society of Clinical Microbiology and Infectious Diseases (ESCMID) i European Molecular Biology Organization (EMBO).

W ramach międzynarodowej współpracy w Europejskiej Federacji Towarzystw Mikrobiologicznych (FEMS), członkowie PTM mają możliwość uzyskiwania grantów naukowych na badania w laboratoriach zagranicznych[10].

FIGURE 13. THE 45TH FEMS COUNCIL: FACTS AND FIGURES
RYSUNEK 13. THE 45TH FEMS COUNCIL: FAKTY I LICZBY



Source/Źródło: Polskie Towarzystwo Mikrobiologów, 2018.



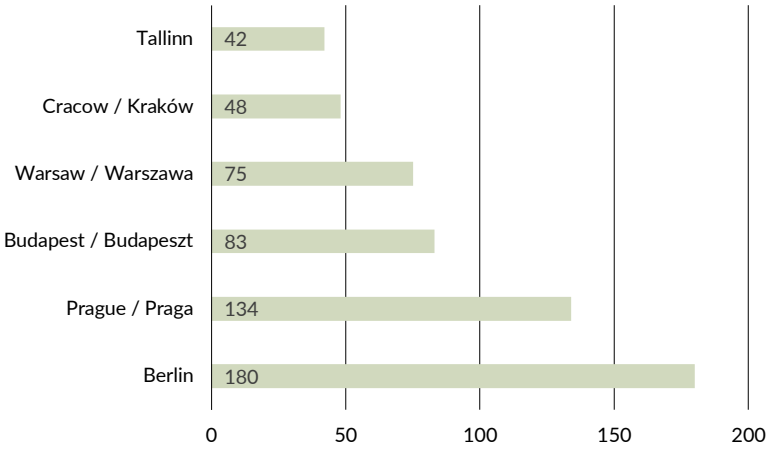
Congresses and conferences of international associations

Warsaw is one of the five main hosting destinations of the rotating congresses and conferences, held by specialized societies, in Central and Eastern Europe, together with Berlin, Prague, Budapest and Krakow. It is also deemed one of the 20 European cities most frequently selected for an organisation of such events, according to the annual ICCA Statistics Report. Country and City Rankings (in the years 2015-2018), published by the opinion-forming meetings market institution, the International Congress and Convention Association.

Kongresy i konferencje międzynarodowych stowarzyszeń

Warszawa zalicza się do grupy pięciu głównych gospodarzy rotujących kongresów i konferencji specjalistycznych towarzystw w Europie Środkowo-Wschodniej, obok Berlina, Pragi, Budapesztu i Krakowa. To także jeden z 20 europejskich ośrodków najczęściej wybieranych na organizację tego rodzaju wydarzeń według corocznego zestawienia ICCA Statistics Report. Country and City Rankings (według danych z lat 2015-2018), tworzonego przez opiniotwórczą organizację rynku spotkań, International Congress and Convention Association.

FIGURE 14. AVERAGE NUMBER OF ICCA MEETINGS IN 2015-2018
RYSUNEK 14. ŚREDNIA LICZBA SPOTKAŃ ICCA W LATACH 2015-2018



Source/Źródło: ICCA, 2015-2018.

In 2018, Warsaw hosted 76 congresses and conferences classified by the ICCA which attracted about 19,000 participants. The dominating sectors among these events were medicine (17% of total), technology (11%), education, social sciences and commerce (8% respectively).

The average event's duration accounted to 3 days. The ICCA registers information on meetings which are attended by at least 50 people, are held with a particular frequency (for instance, once a year) and alternate its location with the next edition. Consequently, winning such events incorporates competitive, complex and long-term bidding process. Hosting this kind of meetings boosts the city's position in the international arena, and simultaneously calls for the close collaboration among multiple entities: local authorities, convention bureaus, universities, research institutions, regional offices of associations active in the international structures, venues, hotels and other private enterprises.

Up to date, another 91 rotating congresses and conferences have been confirmed for Warsaw in the years 2019-2021.

W 2018 roku w Warszawie odbyło się 76 kongresów i konferencji klasyfikowanych przez ICCA, które zgromadziły blisko 19 tysięcy uczestników. Dominującymi specjalizacjami pośród nich były nauki medyczne (17% wszystkich kongresów i konferencji), technologiczne (11%), a także edukacja, nauki społeczne i handel (każda po 8%). Przeciętny czas trwania wydarzenia wyniósł 3 dni. ICCA rejestruje dane o spotkaniach, jakie gromadzą minimum 50 osób, odbywają się z określoną częstotliwością oraz zmieniają swoją lokalizację przy każdej edycji. Oznacza to, że pozyskiwane są w procesie biddingu, czyli w złożonych, długookresowych oraz konkurencyjnych przetargach. Organizacja tego rodzaju spotkań wzmacnia pozycję miasta na arenie międzynarodowej, a zarazem wymaga współpracy licznych podmiotów: władz lokalnych, convention bureau, uniwersytetów, instytucji badawczych, lokalnych oddziałów stowarzyszeń aktywnych w zagranicznych strukturach, venues, hoteli oraz innych firm prywatnych.

Przewiduje się, że w latach 2019-2021 Warszawa będzie gościła kolejnych 91 tego rodzaju konferencji, których organizacja została dotychczas potwierdzona przez organizatorów.

FIGURE 15. INTERNATIONAL MEETINGS ORGANIZED IN WARSAW IN 2018 ACCORDING TO ICCA: SPECIALIZATIONS
RYSUNEK 15. MIĘDZYNARODOWE SPOTKANIA ZORGANIZOWANE W WARSZAWIE W 2018 ROKU WEDŁUG ICCA: SPECJALIZACJE



Source/Źródło: Warsaw Convention Bureau, 2019d.

Club of Congress Ambassadors in Warsaw

One of the tools demonstrating Warsaw's conscious approach to develop meetings market is its close cooperation with the local scientific community under the club of congress ambassadors. The relations established by this activity build trust which facilitates conducting the tendering processes for the right to organise international business meetings. In 2018, the Club of Congress Ambassadors in Warsaw had 79 specialists[11], with the title of the Congress Ambassador awarded by the Association of Conferences and Congresses in Poland. Their share in the total number of nominated ambassadors in Poland equals to 31%.

Warszawski Klub Ambasadora Kongresów

Jednym z narzędzi świadczących o świadomym podejściu Warszawy do rozwoju rynku spotkań jest bliska współpraca z lokalnym środowiskiem naukowym, przyjmująca model klubu ambasadora kongresów. Rozwijane w ten sposób relacje budują zaufanie, która usprawnia prowadzenie procesów przetargowych o prawa do organizacji międzynarodowych spotkań biznesowych. Warszawski Klub Ambasadora Kongresów liczył w 2018 roku 79 osób[11] posiadających tytuł ambasadora kongresów przyznawany przez Stowarzyszenie Konferencje i Kongresy w Polsce (SKKP). Ich udział w całkowitej liczbie nominowanych ambasadorów w kraju wynosi aż 31%.

Corporate Sector

Warsaw offers attractive conditions to develop entrepreneurship and to locate national and international corporate offices. In 2018, 34% of the new enterprises with foreign capital established in Poland (2,700 companies) were created here[12]. Friendly business environment is defined, among others, by the availability of modern centres for business services, allowing to operate on a global scale. These include shared service centres (SSC), IT, business services outsourcing (BPO) and research and development (R&D) centres. In this respect, Warsaw outpaces major rivals in the meetings market in Central and Eastern Europe. This fact was proved by its high position (Alpha) in the Globalization and World Cities Research Network (GaWC) ranking of world cities.

Sektor korporacyjny

Warszawa stanowi atrakcyjne środowisko dla rozwoju przedsiębiorczości i lokowania siedzib firm o statusie krajowym i międzynarodowym. W 2018 roku powstało tutaj 34% nowych przedsiębiorstw z kapitałem zagranicznym założonych w Polsce (2700 firm)[12]. Jednym z ważniejszych wyznaczników przyjaznego otoczenia dla biznesu jest funkcjonowanie centrów nowoczesnych usług biznesowych, które umożliwiają prowadzenie działalności w skali globalnej. Zaliczają się do niech między innymi centra usług wspólnych (SSC), IT, outsourcingu usług biznesowych (BPO) i centra badawczo-rozwojowe (R&D). W tym zakresie Warszawa wygrywa z głównymi rywalami na rynku spotkań w Europie Środkowo-Wschodniej, o czym świadczy wysoka lokata (Alpha) w zestawieniu miast światowych The Globalization and World Cities Research Network (GaWC).





FIGURE 16. WARSAW'S POSITION AMONG WORLD CITIES
RYSUNEK 16. POZYCJA WARSZAWY WŚRÓD MIAST ŚWIATOWYCH

World Cities / Miasta światowe The World According to GaWC 2018			
1. Alpha	Warsaw Warszawa	→	very important world city that links major economic regions and states into the world economy nadrzędny węzeł, który integruje państwa i regiony w gospodarce światowej
2. Alpha -	Prague and Budapest Praga i Budapeszt	→	very important world cities that link major economic regions and states into the world economy istotne węzły, który integrują państwa i regiony w gospodarce światowej
3. Beta	Berlin	→	important world city that is instrumental in linking their region or state into the world economy ośrodek wspomagający procesy integracji gospodarczej państw i regionów
4. Gamma	Tallinn	→	world citiy linking smaller regions or states into the world economy, or important world city whose major global capacity is not in advanced producer services miasto łączące państwa, regiony i dostawców zaawansowanych usług biznesowych w gospodarce światowej
5. Sufficiency	Cracow Kraków	→	city that is not world city, but it has sufficient services so as not to be overtly dependent on world cities miasto o statusie niezależnego ośrodka zaawansowanych usług biznesowych

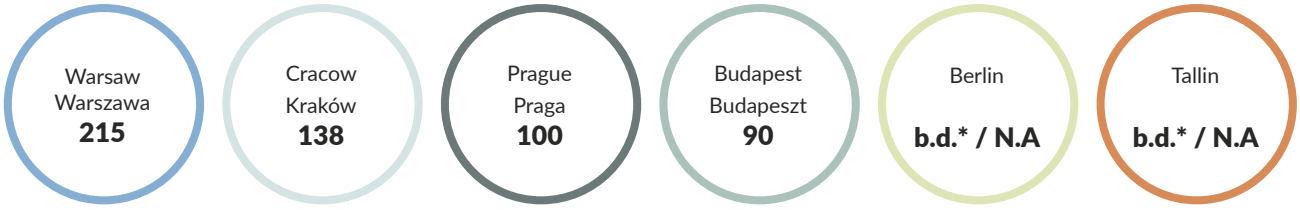
Source/Źródło: GawC, 2018.

According to the Association of Business Service Leaders (ABSL)[13] research, there are 215 service centers in Warsaw, owned by 206 investors from 27 countries. 79% of them belong to foreign institutions. In 2018, such brands as Amadeus, American Express, J.P. Morgan, Johnson & Johnson and Sage joined the group of international investors in the Polish capital.

Według danych Związku Liderów Sektora Usług Biznesowych (ABSL)[13] w Warszawie znajduje się 215 centrów usług, należących do 206 inwestorów z 27 państw. 79% z nich jest własnością podmiotów zagranicznych. W 2018 roku do grupy inwestorów międzynarodowych w stolicy Polski dołączyły marki takie jak Amadeus, American Express, J.P. Morgan, Johnson & Johnson i Sage.

FIGURE 17. BUSINESS SERVICES IN WARSAW AND COMPETITIVE CITIES
RYSUNEK 17. WYSPECJALIZOWANE USŁUGI BIZNESOWE W WARSZAWIE I MIASTACH KONKURENCYJNYCH

Centres of modern business services / Centra nowoczesnych usług biznesowych:



Centres of modern business services in Warsaw / Centra nowoczesnych usług biznesowych w Warszawie:



Fortune Global 500:
30 investors included in the Fortune Global 500 list have located their business service centers in Warsaw
30 inwestorów z listy Fortune Global 500 posiada w Warszawie swoje centra usług dla biznesu

Source/Źródło: ABSL, 2016; 2018.

Warsaw on the Global Exhibition Scene

In 2018, around 32,000 exhibition events were organised globally, which attracted 303 milion attendees[14]. Europe is the leader in this segment. Concerning the UFI World Trade Fair Association and Oxford Economics survey, in 2018 the highest number of participants of trade fair events (112 million) gathered on this continent. It was also the second area in the world in terms of the rented exhibition space, next to North America.

In the group of the competitors, Warsaw is currently the largest in Poland and the second largest center of trade fair events in Central and Eastern Europe, with regards to exhibition space available under one roof[15]. The city owes the strong position to the Ptak Warsaw Expo facility opened in 2015.

Warszawa na międzynarodowej mapie targowej

W 2018 roku na świecie zorganizowanych zostało około 32 tysiące wydarzeń wystawienniczych, w których udział wzięło 303 miliony uczestników[14]. Europa należy do liderów biznesu targowego. Według danych Światowego Stowarzyszenia Przemysłu Targowego UFI oraz Oxford Economics, w 2018 roku na kontynencie zgromadzono najwyższą liczbę uczestników wydarzeń targowych (112 mln). Był to też drugi region na świecie pod względem wynajmu powierzchni targowej, zaraz po Ameryce Północnej.

Wśród grupy konkurujących miast, Warszawa stanowi obecnie największy w Polsce i drugi największy ośrodek wydarzeń targowych w Europie Środkowo-Wschodniej pod względem dostępnej powierzchni wystawienniczej, zintegrowanej w ramach jednego obiektu[15]. Wysoką pozycję zapewnia miastu otwarty w 2015 roku obiekt Ptak Warsaw Expo.

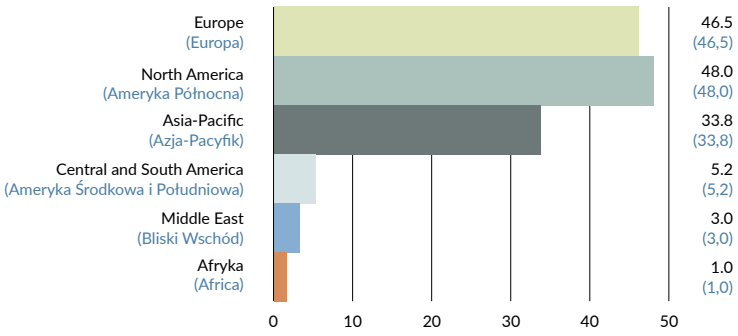


FIGURE 18. EXHIBITION INDUSTRY 2018
RYSUNEK 18. PRZEMYSŁ WYSTAWIENNICZY 2018

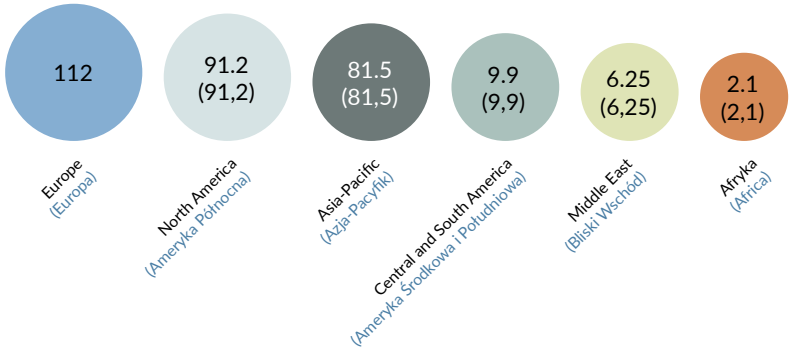
Venues: Central and Eastern Europe
(Obiekty: Europa Środkowo-Wschodnia)

Berlin	170 000 sqm (mkw.)
Warsaw (Warszawa)	129 199 sqm (mkw.)
Budapeszt (Budapest)	70 000 sqm (mkw.)
Prague (Praga)	24 810 sqm (mkw.)
Cracow (Kraków)	9 000 sqm (mkw.)
Tallinn	8 731 sqm (mkw.)

Rented exhibition space (mln sqm)
(Wynajęta powierzchnia wystawiennicza [mln mkw.])



Participants (mln)
(Uczestnicy [mln])



Source/Źródło: UFI, Oxford Economics & SISO, 2019; UFI 2018; Kraków Expo 2019, HUNGEXPO 2019 i Eesti Näitused Tallinn, 2019.





6. WARSAW'S MILIEU: THE TOURIST AND CULTURAL APPEAL

Warsaw's attractiveness for the international meetings organisers is complemented by the tourism and cultural offerings which mould its individual character – milieu. Warsaw attracts both business and leisure travellers. The Euromonitor International 2018 ranked the city currently 74th among the 100 most frequently visited

6. MILIEU WARSZAWY: ATRAKCYJNOŚĆ TURYSTYCZNA I KULTUROWA

Atrakcyjność Warszawy dla organizatorów międzynarodowych spotkań uzupełnia jej oferta rekreacyjno-kulturalna, która współtworzy jej indywidualny charakter – milieu. Warszawa zachęca do odwiedzin podróżujących zarówno służbowo, jak i prywatnie. Według danych Euromonitor International 2018, miasto zajmuje

TABLE 8. EUROMONITOR INTERNATIONAL – TOP 100 CITY DESTINATIONS 2018
TABELA 8. EUROMONITOR INTERNATIONAL – NAJCZĘŚCIEJ ODWIEDZANE MIASTA W 2018

City Miasto	Rank Miejsce	Tourist arrivals (mln) Liczba przyjazdów turystycznych (mln osób)	Annual growth 2017-2018 Wzrost roczny 2017-2018
Berlin	36	5,7 / 5.7	2,6% / 2.6%
Warsaw Warszawa	**74**	**2,89 / 2.89**	**2,7% / 2.7%**
Prague Praga	20	9,04 / 9.04	2,6% / 2.6%
Budapest Budapeszt	57	4,0 / 4.0	9,1% / 9.1%
Cracow Kraków	75	2,94 / 2.94	4,9% / 4.9%
Tallinn	unclassified nieklasyfikowany	unclassified nieklasyfikowany	unclassified nieklasyfikowany

Source/Źródło: Euromonitor International, 2018.

The Warsaw's tourism brand and its unique profile are created, among others, by local cyclical cultural, entertainment and sports events, the UNESCO monuments and the growing gastronomy sector with the restaurants included in the renowned Michelin Guide. Warsaw is also a city covered in 42% by greenery.

Markę turystyczną i unikalny charakter Warszawy tworzą między innymi lokalne wydarzenia kulturalne, rozrywkowe i sportowe o charakterze cyklicznym, obecność zabytków UNESCO oraz rozwijający się sektor gastronomiczny, z restauracjami wyróżnionymi w cenionym przewodniku kulinarnym Michelin Guide. Warszawa jest też miastem, w którym 42% powierzchni stanowią tereny zielone.

FIGURE 19. ELEMENTS OF THE RECREATIONAL AND CULTURAL OFFER OF WARSAW
RYSUNEK 19. ELEMENTY OFERTY REKREACYJNO-KULTURALNEJ WARSZAWY

Culinary Michelin guide: recommended restaurants (2019) / Kulinarny przewodnik Michelin: polecane restauracje (2019)

Berlin	Warsaw Warszawa	Budapest Budapeszt	Prague Praga	Krakow Kraków	Tallinn
168	27	26	32	25	0



UNESCO sites
obiekty UNESCO

Historic Centre in Warsaw
Stare Miasto



Warsaw Tourism Office
Stołeczne Biuro Turystyki (2019)

2018: arrivals of tourists and same-day visitors, total
2018: przyjazdy turystów i jednodniowych odwiedzających, łącznie

24,061,000

Local cyclical events / Cykliczne lokalne wydarzenia

International Chopin Piano Competition Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny im. Fryderyka Chopina	Warsaw Film Festival Warszawski Międzynarodowy Festiwal Filmowy	International Jazz Festival in Warsaw Warszawski Międzynarodowy Festiwal Jazzowy

Warsaw Tourism Office / Stołeczne Biuro Turystyki (2019)
Arrivals of foreign tourists by country of origin (top 10) / Przyjazdy turystów zagranicznych wg kraju pochodzenia (top 10)

United Kingdom Wielka Brytania	USA	Germany Niemcy	Ukraine Ukraina	France Francja	Spain Hiszpania	Italy Włochy	Russia Rosja	Canada Kanada	Israel Izrael
12,8%	9,3%	7,9%	7,1%	6,8%	5,1%	4,0%	3,6%	3,1%	3,1%

Most popular main purposes of visit - foreign visitors and tourists / Najpopularniejsze cele wizyt obcokrajowców

sightseeing zwiedzanie	visiting relatives or friends odwiedziny rodziny lub znajomych	rest odpoczynek	business matters sprawy służbowe	learning about the culture, history and local customs poznanie kultury, historii i lokalnych zwyczajów	participation in cultural events udział w wydarzeniach kulturalnych
26%	10%	26%	7%	14%	2%

The biggest attractions according to foreign tourists (top 5) / Największe atrakcje turystyczne według turystów zagranicznych (top 5)



The Old Town Stare Miasto	The Royal Łazienki Park Łazienki Królewskie	The Palace of Culture and Science Pałac Kultury i Nauki	The Royal Castle Zamek Królewski	The Warsaw Rising Museum Muzeum Powstania Warszawskiego
58%	13%	11%	10%	10%

9.02 9,02	average tendency of wanting to return to Warsaw (on a scale of 1 to 10) średnia skłonność do ponownego przyjazdu do Warszawy (w skali od 1 do 10)
9.09 9,09	average tendency to recommend a visit to Warsaw to family/friends (on a scale of 1 to 10) średnia skłonność do zarekomendowania przyjazdu do Warszawy swojej rodzinie/znajomym (w skali od 1 do 10)

Source/Źródło: Michelin Guide, 2019; UNESCO, 2019; Warsaw Convention Bureau, 2019e; Mastercard, 2018.

7. MEETINGS INDUSTRY IN WARSAW 2018: THE SIZE AND CHARACTERISTICS OF THE WARSAW MEETINGS AND BUSINESS EVENTS MARKET IN 2018

The analysis of the structure and dynamics of the Warsaw meetings and business events market was based on the data from the *Demand Outlook* business system maintained by Z-Factor which collects information from more than 30 facilities. This information was supplemented by the data provided by the representatives of four most important exhibition and congress facilities and venues for special events in the city. Although the total number of facilities providing services at the Warsaw meetings and events market exceeds 260 facilities, this report covers the most complete range of data possible to obtain. The analysis is general, which means that the results will be generalized onto the entire local meetings and events market. For more methodological information and data sources for tables and figures, see Chapter 9.

The analysis refers to congresses, conferences, fairs, corporate and incentive events which were held in Warsaw in 2018. The time range covers the whole year; the data was collected on the daily basis. The last part presents the dynamics of development of the Warsaw meetings and events market in 2015-2018.

Structure of meetings and events by venue type

In 2018, 13 830 events were recorded in the aforementioned sources (Table 9). The events recorded by *Demand Outlook* constitute nearly 97% of this number, being the most comprehensive available information on the Warsaw meetings industry (13 366 events). Four most important exhibition and congress centres and venues for special events in the city provide information on the other 464 events.

More than 91% of the total number of meetings and events covered by the study took place in hotels and more than half of the organised meetings and events fell on 4-star hotels (as it was in previous years). This is consistent with the market trends observed all over the world. It is due to the fact, that hotels, predominantly of such a standard, guarantee a product meeting the needs of demanding customers of the meeting industry at a price acceptable by the market. Additionally, the trend of the pharmaceutical market to select 4-star venues for most of its events (due to compliance requirements) also has its impact[16].

Meetings and events in venues and halls for special events account for 7.5% of the total number of events, with information on almost 70% of them coming from *Demand Outlook* and about 30% from one venue providing information independently.

7. MEETINGS INDUSTRY IN WARSAW 2018: WIELKOŚĆ I CHARAKTERYSTYKA WARSZAWSKIEGO RYNKU SPOTKAŃ I WYDARZEŃ BIZNESOWYCH W ROKU 2018

Analiza struktury i dynamiki warszawskiego rynku spotkań i wydarzeń biznesowych powstała na bazie danych pochodzących z zasobów systemu *Demand Outlook* prowadzonego przez firmę Z–Factor, który gromadzi informację pochodzącą z ponad 30 obiektów. Informacje te zostały uzupełnione danymi pochodzącymi z czterech najważniejszych w mieście obiektów wystawienniczo-konferencyjnych i na wydarzenia specjalne. Mimo że całkowita ich liczba obiektów świadczących usługi na warszawskim rynku spotkań i wydarzeń przekracza 260 obiektów, niniejszy raport obejmuje najbardziej kompletny z możliwych do pozyskania zakres danych. Analiza ma charakter generalny, co oznacza, że wyniki będą uogólniane na cały lokalny rynek spotkań i wydarzeń. Więcej informacji metodycznych oraz źródła danych tabel i rysunków znajdują się w Rozdziale 9.

Analiza dotyczy kongresów, konferencji, imprez targowych, wydarzeń korporacyjnych oraz motywacyjnych, które miały miejsce na terenie Warszawy w 2018 roku. Zakres czasowy obejmuje cały rok, dane gromadzone były dzień po dniu. Ostatnia część prezentuje dynamikę rozwoju warszawskiego rynku spotkań i wydarzeń w latach 2015-2018 (Warsaw Convention Bureau 2016, 2017, 2018).

Struktura spotkań i wydarzeń wg rodzaju obiektu

W roku 2018 zarejestrowano we wspomnianych wcześniej źródłach 13 830 wydarzeń (Table 9). Wydarzenia zarejestrowane przez *Demand Outlook* stanowią blisko 97% tej liczby, będąc największą dostępną informacją o warszawskim przemyśle spotkań (13 366 wydarzeń). Cztery najważniejsze w mieście obiekty wystawienniczo-konferencyjne i na wydarzenia specjalne dostarczają informacji o kolejnych 464 wydarzeniach.

Ponad 91% ogólnej liczby spotkań i wydarzeń odbyło się w hotelach, przy czym ponad połowa zorganizowanych spotkań i wydarzeń przypadła na hotele 4-gwiazdkowe (podobnie było w latach ubiegłych). Jest to zgodne z obserwowanymi światowymi trendami na rynku. Wynika to z faktu, że hotele przeważnie o takim standardzie gwarantują produkt zaspokajający potrzeby wymagających klientów przemysłu spotkań po cenie akceptowalnej przez rynek. Nie bez wpływu jest też tendencja rynku farmaceutycznego do wybierania obiektów 4-gwiazdkowych na większość swoich wydarzeń (ze względu na tzw. wymogi compliance)[16].

Spotkania i wydarzenia odbywające się w obiektach i salach na specjalne wydarzenia stanowiły 7,5% ogólnej liczby wydarzeń, przy czym informacje o prawie 70% z nich pochodzą z *Demand Outlook*, a o 30% – od jednego obiektu dostarczającego informacje niezależnie.

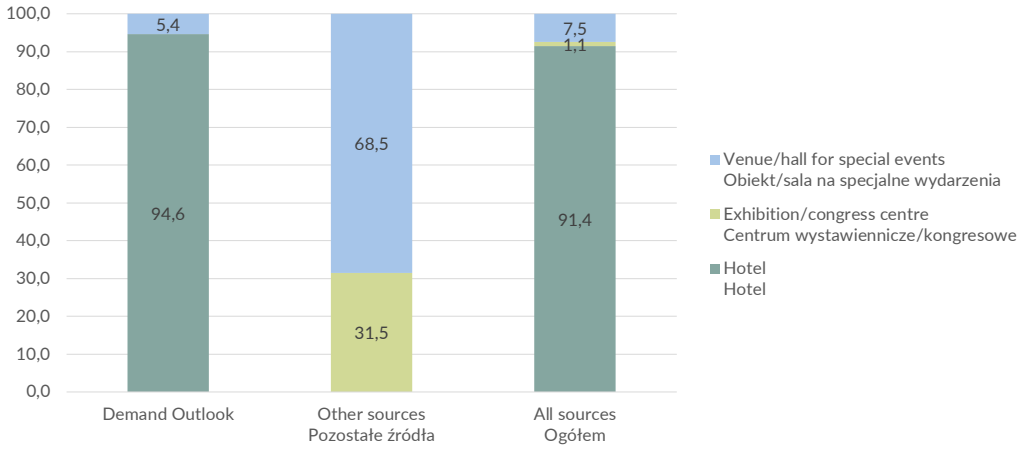


TABLE 9. MEETINGS & EVENTS BY VENUE TYPE
TABELA 9. SPOTKANIA I WYDARZENIA WG RODZAJU OBIEKTU

Venue type Rodzaj obiektu	Number Liczba			%		
	Demand Outlook	Other sources Pozostałe źródła	All sources Ogółem	Demand Outlook	Other sources Pozostałe źródła	All sources Ogółem
Hotel Hotel	12 643	-	12 643	94,6	-	91,4
*****	3 462	-	3 462	25,9	-	25,0
****	7 386	-	7 386	55,3	-	53,4
***	1 743	-	1 743	13,0	-	12,6
other pozostałe	52	-	52	0,4	-	0,4
Exhibition/congress centre Centrum wystawiennicze/kongresowe	-	146	146	-	31,5	1,1
Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	723	318	1 041	5,4	68,5	7,5
Total Razem	**13 366**	**464**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.

FIGURE 20. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY VENUE TYPE
RYSUNEK 20. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU OBIEKTU



Source: see Table 9.
Źródło: patrz Tabela 9.



Participants in meetings and events by venue type

All the meetings and events organised in Warsaw in 2018 attracted a total of 1.79 million participants (Table 10). Nearly half of the participants were attracted by events held in hotels, 32% of participants by meetings and events held in exhibition and congress centres, and 18% in venues for special events. Compared with the data on the number of meetings events, the difference results from the capacity of hotels in relation to other facilities. Four exhibition and congress centres and venues for special events provide information on up to 48% participants in events in total (Figure 21).

Uczestnicy spotkań i wydarzeń wg rodzaju obiektu

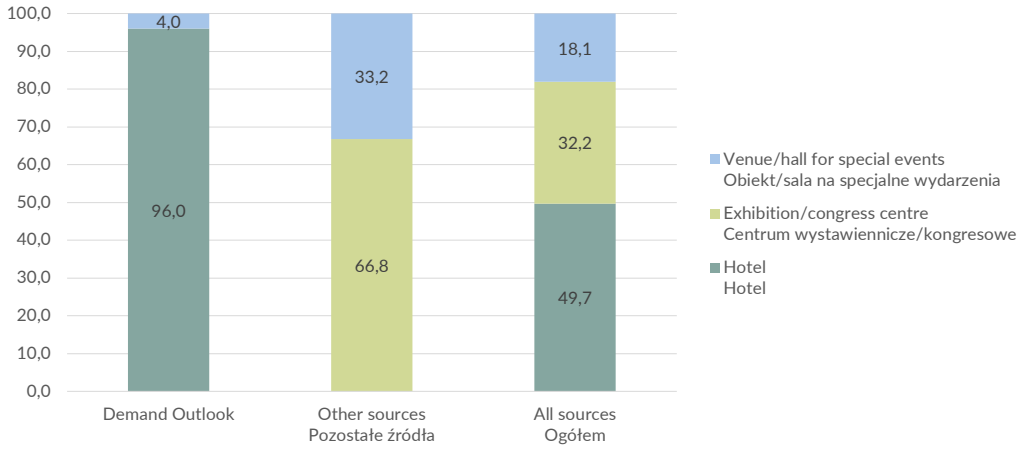
Wszystkie spotkania i wydarzenia zorganizowane w Warszawie w 2018 roku zgromadziły łącznie 1,79 mln uczestników (Tabela 10). Blisko połowę uczestników zgromadziły eventy odbywające się w hotelach, 32% uczestników spotkania i wydarzenia w centrach wystawienniczo-kongresowych, natomiast 18% w obiektach na specjalne wydarzenia. Różnica w stosunku do danych o liczbie spotkań i wydarzeń wynika z pojemności hoteli w stosunku do pozostałych obiektów. Cztery obiekty wystawienniczo-kongresowe i na wydarzenia specjalne dostarczają informacji o aż 48% uczestników wydarzeń ogółem (Rysunek 21).

TABLE 10. PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY VENUE TYPE
TABELA 10. UCZESTNICY SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU OBIEKTU

Venue type Rodzaj obiektu	Number Liczba			%		
	Demand Outlook	Other sources Pozostałe źródła	All sources Ogółem	Demand Outlook	Other sources Pozostałe źródła	All sources Ogółem
Hotel Hotel	890 084	-	890 084	96,0	-	49,7
*****	223 225	-	223 225	24,1	-	12,5
****	542 124	-	542 124	58,5	-	30,3
***	123 135	-	123 135	13,3	-	6,9
other pozostałe	1 600	-	1 600	0,2	-	0,1
Exhibition/congress centre Centrum wystawiennicze/kongresowe	-	576 161	576 161	-	66,8	32,2
Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	37 321	286 632	323 953	4,0	33,2	18,1
Total Razem	**927 405**	**862 793**	**1 790 198**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.

FIGURE 21. STRUCTURE OF PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY VENUE TYPE
RYSUNEK 21. STRUKTURA UCZESTNIKÓW SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU OBIEKTU



Source: see Table 10.
Źródło: patrz Tabela 10.



Space used for meetings and events

The space used for meetings and events in Warsaw amounted to 2.5 million square metres. This information does not include the data from exhibition and congress centres and one venue for special events; therefore no in-depth analysis can be made.

Powierzchnia wykorzystana na spotkania i wydarzenia

Powierzchnia wykorzystana na potrzeby spotkań i wydarzeń w Warszawie wyniosła 2,5 mln metrów kwadratowych. Informacja ta nie zawiera danych z centrów wystawienniczo-kongresowych i jednego obiektu na wydarzenia specjalne, nie można więc dokonać pogłębionej analizy.

TABLE 11. SPACE USED FOR MEETINGS & EVENTS BY VENUE TYPE
TABELA 11. POWIERZCHNIA WYKORZYSTANA NA SPOTKANIA I WYDARZENIA WG RODZAJU OBIEKTU

Venue type Rodzaj obiektu	sq m m²			%		
	Demand Outlook	Other sources Pozostałe źródła	All sources Ogółem	Demand Outlook	Other sources Pozostałe źródła	All sources Ogółem
Hotel Hotel	2 486 130	-	2 486 130	98,1	-	98,1
*****	631 107	-	631 107	24,9	-	24,9
****	1 573 006	-	1 573 006	62,1	-	62,1
***	278 737	-	278 737	11,0	-	11,0
other pozostałe	3 280	-	3 280	0,1	-	0,1
Exhibition/congress centre Centrum wystawiennicze/kongresowe	-	n/a bd.	n/a bd.	-	n/a bd.	n/a bd.
Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	47 581	n/a bd.	47 581	1,9	n/a bd.	1,9
Total Razem	**2 533 711**	**n/a bd.**	**2 533 711**	**100,0**	**n/a bd.**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook (does not include exhibition and congress centres and one venue for special events).
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook (nie obejmują centrów wystawienniczo-kongresowych i jednego obiektu na specjalne wydarzenie).

Similarly to the number of events, hotels have the largest share in the total volume of space used for meetings and events as recorded by *Demand Outlook* (98%).

The data provided from the four venues not participating in the *Demand Outlook* project do not include information on the space used. Resultantly, the information on the space used in the exhibition and congress centres is not available.

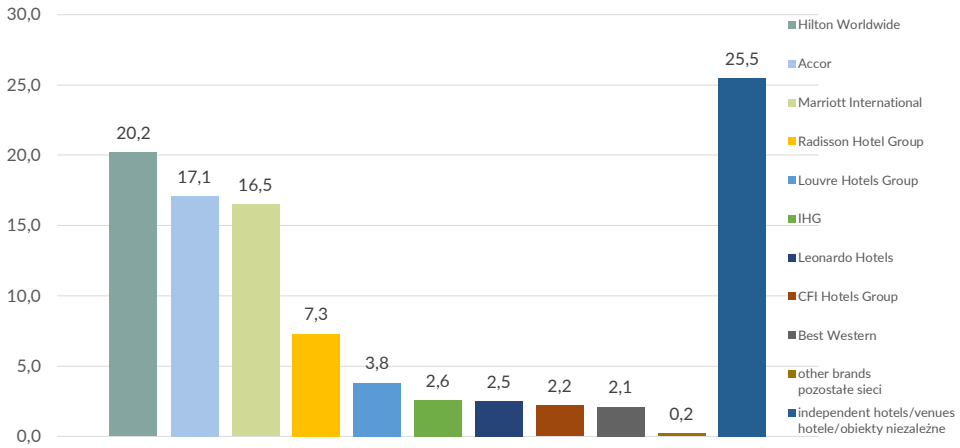
Based on the data from *Demand Outlook*, the structure of space used in hotels according to hotel chains can be determined (Figure 22). The largest share of used space in the analysed period – more than 25% of the total amount – was recorded by independent hotels and venues. Such a large share of the space used results from the large share of independent hotels in the structure of accommodation objects in Poland. Among the hotel chains, the largest share in the used space in the analysed period was recorded by: Hilton Worldwide (20.2%), Accor (17.1%) and Marriott International (16.5%.) The listed hotel chains overlap with those which occupied the top positions in terms of space used in the years 2015-2017.

Podobnie do liczby wydarzeń, największy udział w całkowitej zarejestrowanej przez *Demand Outlook* wartości powierzchni wykorzystanej na spotkania u wydarzenia mają hotele (98%).

Dane pochodzące z czterech obiektów nieuczestniczących w badaniu *Demand Outlook* nie zawierają informacji na temat wykorzystanej powierzchni. W efekcie nie dysponujemy informacją na temat powierzchni wykorzystanej w centrach wystawienniczo-kongresowych.

Na podstawie danych z *Demand Outlook* można określić strukturę powierzchni wykorzystanej w obiektach hotelowych w podziale na sieci hotelowe (Rysunek 22). Największy udział w wykorzystanej powierzchni – ponad 25% – zanotowały hotele i obiekty niezależne. Tak duży udział wykorzystanej powierzchni wynika z dużego udziału hoteli niezależnych w strukturze obiektów noclegowych w Polsce. Spośród sieci hotelowych największy udział w wykorzystanej powierzchni w analizowanym okresie zanotowały takie sieci jak: Hilton Worldwide (20,2%), Accor (17,1%) i Marriott International (16,5%). Wymienione sieci hotelowe pokrywają się z tymi, które zajmowały kluczowe, pod względem wykorzystanej powierzchni, pozycje w latach 2015-2017.

Figure 22. Structure of space used for meetings & events by hotel chain
Rysunek 22. Struktura powierzchni wykorzystanej na spotkania i wydarzenia wg sieci hotelowych



Source: Data collected from Demand Outlook.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook.

Size, seasonality and duration of meetings and events

The largest number of meetings and events took place in the autumn months, in particular in October (over 11% events). In contrast, the period with the lowest number of meetings and events were holiday months, namely August (4.8%) and July (5.5% of the total) (Table 12).

These trends apply to all types of facilities, with September having the largest number of events in venues/halls for special events (Figure 23).

Wielkość, sezonowość i czas trwania spotkań i wydarzeń

Największa liczba spotkań i wydarzeń odbywała się w miesiącach jesiennych, w szczególności w październiku (ponad 11% wydarzeń). Natomiast okresem o najmniejszym natężeniu liczby wydarzeń są miesiące wakacyjne, czyli sierpień (4,8%) i lipiec (5,5% wartości ogólnej) (Tabela 12).

Trendy te dotyczą wszystkich rodzajów obiektów, przy czym w przypadku obiektów i sal na wydarzenia specjalne miesiącem o największej liczbie wydarzeń jest wrzesień (Rysunek 23).





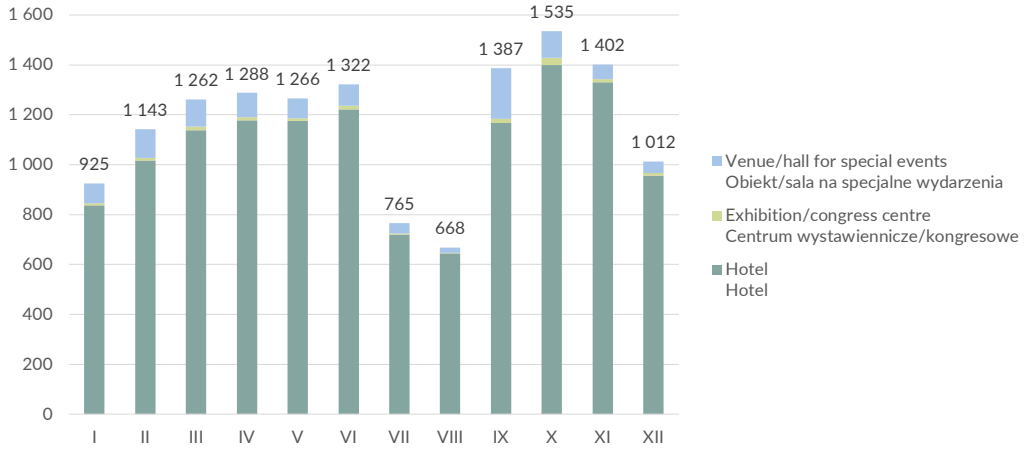
TABLE 12. MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN VARIOUS VENUE TYPES
TABELA 12. SPOTKANIA I WYDARZENIA WG MIESIĘCY W RÓŻNYCH TYPACH OBIEKTÓW

Month Miesiąc	Number Liczba				%			
	Hotel Hotel	Exhibition/congress centre Centrum wystawiennicze/ kongresowe	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem	Hotel Hotel	Exhibition/congress centre Centrum wystawiennicze/ kongresowe	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem
I	837	9	79	925	6,6	6,2	7,6	6,7
II	1 016	11	116	1 143	8,0	7,5	11,1	8,3
III	1 137	16	109	1 262	9,0	11,0	10,5	9,1
IV	1 177	13	98	1 288	9,3	8,9	9,4	9,3
V	1 175	11	80	1 266	9,3	7,5	7,7	9,2
VI	1 222	14	86	1 322	9,7	9,6	8,3	9,6
VII	719	4	42	765	5,7	2,7	4,0	5,5
VIII	645	2	21	668	5,1	1,4	2,0	4,8
IX	1 168	16	203	1 387	9,2	11,0	19,5	10,0
X	1 400	28	107	1 535	11,1	19,2	10,3	11,1
XI	1 330	13	59	1 402	10,5	8,9	5,7	10,1
XII	957	9	46	1 012	7,6	6,2	4,4	7,3
All year* Ogółem*	**12 643**	**146**	**1 041**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

** as Demand Outlook includes events whose duration falls on more than 1 month in each of them, the sum of monthly values may exceed all year's value*
** ponieważ Demand Outlook zalicza wydarzenia, których czas trwania przypada na więcej niż 1 miesiąc, do każdego z nich, suma wartości miesięcznych może przekraczać wartość całoroczną*

Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.

FIGURE 23. NUMBER OF MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN VARIOUS VENUE TYPES
RYSUNEK 23. LICZBA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG MIESIĘCY W RÓŻNYCH TYPACH OBIEKTÓW



Source: see Table 12.
Źródło: patrz Tabela 12.

Out of the total number of 1.79, the highest number of participants in meetings and events was recorded in March (13.6%) and October (12.6%) (Table 13). The importance of March results from the fact that it is the month with a very high number of participants in events at congress and exhibition centres and venues or halls for special events (Figure 24).

The differences between the distribution of the number of events by month and the distribution of the number of participants are associated with a significant diversity of the number of people participating in events taking place in specific types of venues. Taking into account the average number of participants per event, it can be stated that one event in a hotel attracted 70 people on average whereas in the case of an exhibition or a congress centre the number amounted to 3 946, and about 311 participants were engaged in a hall or venue for special events. This and the structure of events by type of venue in each month result in the diversity of the average number of participants in an event over the year (Figure 25).

Z ogólnej liczby 1,79 mln uczestników spotkań i wydarzeń najwięcej uczestników spotkań i wydarzeń przypadło na marzec (13,6%) i październik (12,6%) (Tabela 13). Znaczenie marca wynika z faktu, że jest to miesiąc o bardzo wysokiej liczbie uczestników wydarzeń w centrach kongresowo-wystawienniczych i obiektach lub salach na wydarzenia specjalne (Rysunek 24).

Różnice między rozkładem liczby wydarzeń wg miesięcy a rozkładem liczby uczestników wiążą się ze znacznym zróżnicowaniem liczby osób uczestniczących w wydarzeniach odbywających się w poszczególnych typach obiektów. Biorąc pod uwagę przeciętną liczbę uczestników przypadającą na wydarzenie można stwierdzić, iż jedno wydarzenie mające miejsce w hotelu skupiało średnio 70 osób, w centrum wystawienniczym lub kongresowym 3 946, a w obiekcie lub sali na wydarzenia ok. 311 uczestników. To oraz struktura wydarzeń wg rodzaju obiektu w poszczególnych miesiącach skutkuje zróżnicowaniem przeciętnej liczby uczestników w wydarzeniu na przestrzeni roku (Rysunek 25).



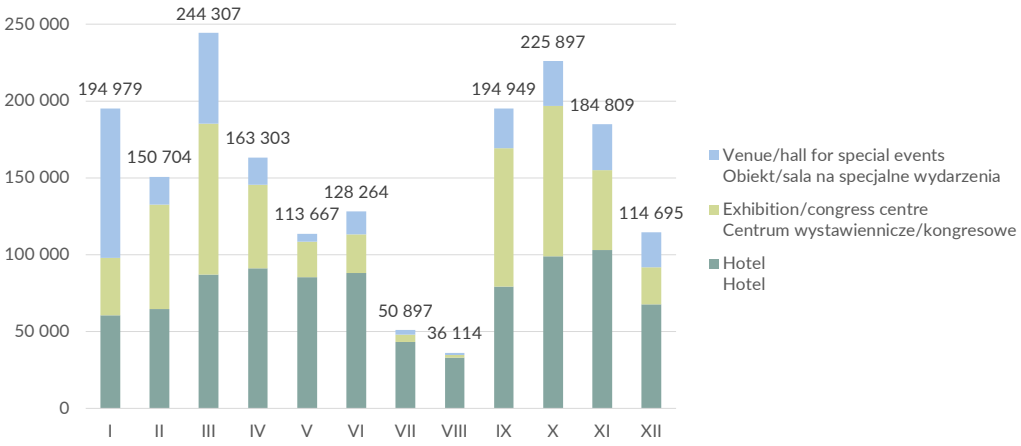
TABLE 13. PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN VARIOUS VENUE TYPES
TABELA 13. UCZESTNICY SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG MIESIĘCY W RÓŻNYCH TYPACH OBIEKTÓW

Month Miesiąc	Number Liczba				%			
	Hotel Hotel	Exhibition/ congress centre Centrum wystawiennicze/ kongresowe	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem	Hotel Hotel	Exhibition/ congress centre Centrum wystawiennicze/ kongresowe	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem
I	60 586	37 300	97 093	194 979	6,8	6,5	30,0	10,9
II	64 788	67 650	18 266	150 704	7,3	11,7	5,6	8,4
III	86 946	98 420	58 941	244 307	9,8	17,1	18,2	13,6
IV	91 276	54 230	17 797	163 303	10,3	9,4	5,5	9,1
V	85 503	22 985	5 179	113 667	9,6	4,0	1,6	6,3
VI	88 178	25 130	14 956	128 264	9,9	4,4	4,6	7,2
VII	43 312	4 700	2 885	50 897	4,9	0,8	0,9	2,8
VIII	32 870	1 950	1 294	36 114	3,7	0,3	0,4	2,0
IX	79 081	90 216	25 652	194 949	8,9	15,7	7,9	10,9
X	99 106	97 700	29 091	225 897	11,1	17,0	9,0	12,6
XI	102 912	51 980	29 917	184 809	11,6	9,0	9,2	10,3
XII	67 752	23 900	23 043	114 695	7,6	4,1	7,1	6,4
All year* Ogółem*	**890 084**	**576 161**	**323 953**	**1 790 198**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

** as Demand Outlook includes events whose duration falls on more than 1 month in each of them, the sum of monthly values may exceed all year's value*
** ponieważ Demand Outlook zalicza wydarzenia, których czas trwania przypada na więcej niż 1 miesiąc, do każdego z nich, suma wartości miesięcznych może przekraczać wartość całoroczną*

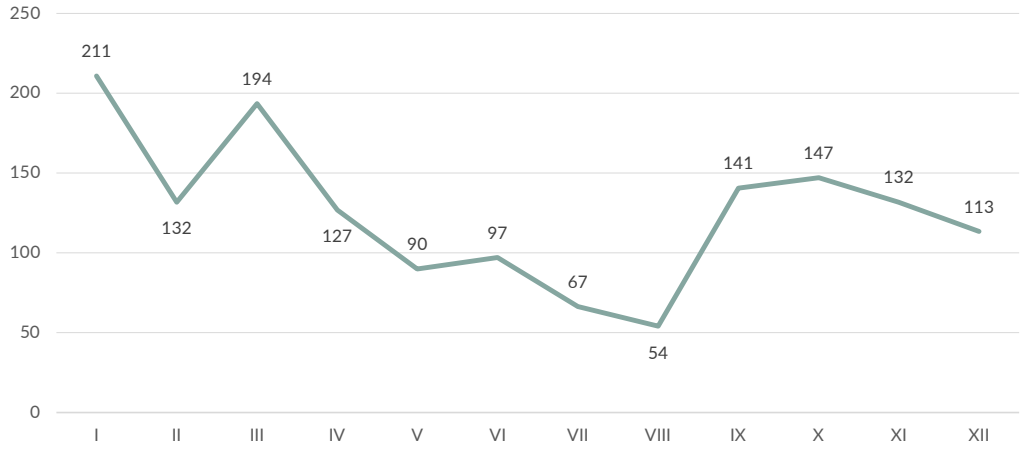
Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.

FIGURE 24. NUMBER OF PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN VARIOUS VENUE TYPES
RYSUNEK 24. LICZBA UCZESTNIKÓW SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG MIESIĘCY W RÓŻNYCH TYPACH OBIEKTÓW



Source: see Table 13.
Źródło: patrz Tabela 13.

FIGURE 25. AVERAGE NUMBER OF PARTICIPANTS IN A MEETING OR EVENT BY MONTH
RYSUNEK 25. ŚREDNIA LICZBA UCZESTNIKÓW SPOTKANIA LUB WYDARZENIA WG MIESIĘCY



Source: see Table 13.
Źródło: patrz Tabela 13.

The vast majority of events are one-day meetings or events (over 60% of all events), while two-day meetings account for almost 29% of all the events (Table 14). The multi-day events (the term including, for the most part, various fairs and exhibitions) contributed to the structure of meetings in the smallest degree (they constituted only 1.4% of all the events) (Figure 26).

The impact of meetings and events lasting several days is due the involvement of accommodation services by them. However, the market practice shows that a significant part of one-day meetings and events is also associated with the use of accommodation.

In line with the structure presented above, the average length of the Warsaw meeting or event in 2018 was 1.6 days. This is also the average value for hotels, while the length of the event in venues or halls for special events was slightly shorter (1.4 days), and in the exhibition and congress centres - longer (1.9 days).

Zdecydowaną większość wydarzeń stanowią spotkania lub wydarzenia jednodniowe (ponad 60%), podczas gdy spotkania dwudniowe stanowią prawie 29% ogółu wszystkich wydarzeń (Tabela 14). Najmniejszy udział w strukturze spotkań miały wydarzenia wielodniowe (stanowiły tylko 1,4% wszystkich wydarzeń), pod którymi w większości kryją się różnego rodzaju targi i wystawy (Rysunek 26).

Znaczenie wydarzeń kilkudniowych wiąże się z generowaniem przez nie usług noclegowych. Praktyka rynkowa wskazuje jednak, iż znaczna część spotkań i wydarzeń jednodniowych również wiąże się wykorzystaniem noclegów.

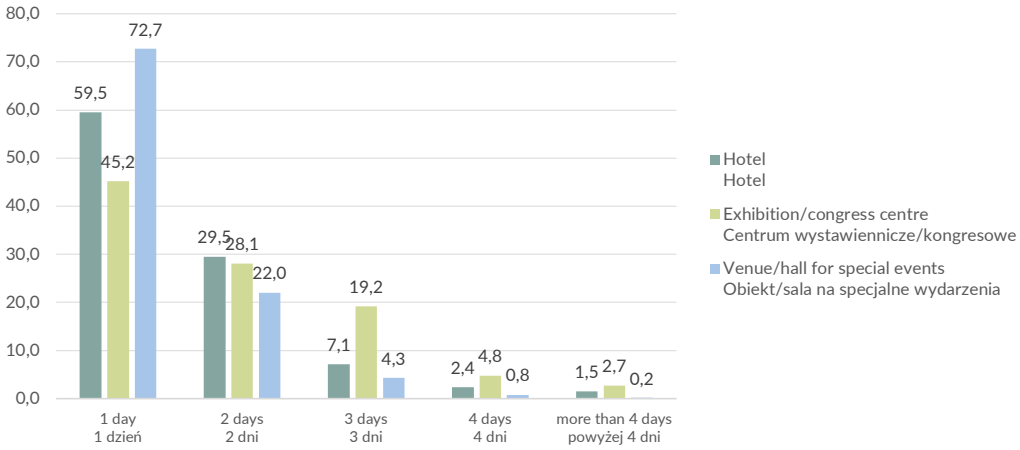
W efekcie zaprezentowanej struktury średnia długość warszawskiego spotkania lub wydarzenia w 2018 roku wyniosła 1,6 dnia. Jest to również średnia wartość dla hoteli, podczas gdy długość wydarzenia w obiektach lub salach na wydarzenia specjalne była nieco mniejsza (1,4 dnia), a w centrach kongresowo-wystawienniczych – większa (1,9 dnia).

TABLE 14. MEETINGS & EVENTS BY NUMBER OF DAYS IN VARIOUS VENUE TYPES
TABELA 14. SPOTKANIA I WYDARZENIA WG LICZBY DNI W RÓŻNYCH TYPACH OBIEKTÓW

Number of days Liczba dni	Number Liczba				%			
	Hotel Hotel	Exhibition/ congress centre Centrum wystawiennicze/ kongresowe	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem	Hotel Hotel	Exhibition/ congress centre Centrum wystawiennicze/ kongresowe	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem
1 day 1 dzień	7 526	66	757	8 349	59,5	45,2	72,7	60,4
2 days 2 dni	3 725	41	229	3 995	29,5	28,1	22,0	28,9
3 days 3 dni	898	28	45	971	7,1	19,2	4,3	7,0
4 days 4 dni	303	7	8	318	2,4	4,8	0,8	2,3
more than 4 days powyżej 4 dni	191	4	2	197	1,5	2,7	0,2	1,4
Total Ogółem	**12 643**	**146**	**1 041**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.

FIGURE 26. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY NUMBER OF DAYS
RYSUNEK 26. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG LICZBY DNI



Source: see Table 14.
Źródło: patrz Tabela 14.

The amount of space rented for meetings and events in 2018 was distributed fairly evenly on each day of the week, excluding weekends (Table 15; Figure 27). The largest part of the total hotel space rented for events fell on working days in the middle of the week: Wednesdays (18.6% of the total space rented) and neighbouring days – Tuesdays and Thursdays (respectively 17.3% and 17.2%). The lowest level of space used was noted during weekends, especially on Sundays (6.8% of the space leased).

In venues for special events, the days with the highest level of space usage were Mondays and Fridays whose share in the total space used amounted to 18.3% and 17%, respectively. The lowest level of space usage was noted on Thursdays (10.8%) and Sundays (9.9%).

Wielkość wynajętej powierzchni na spotkania i wydarzenia w 2018 roku rozkładała się w miarę równomiernie w poszczególnych dniach tygodnia, wyłączając weekendy (Tabela 15; Rysunek 27). Największa część łącznej wynajętej powierzchni hotelowej na spotkania i wydarzenia przypadała na dni robocze w środku tygodnia: środy (18,6% łącznej wynajętej powierzchni) oraz dni sąsiednie – wtorki i czwartki (odpowiednio 17,3% i 17,2%). Najniższy poziom wykorzystanej powierzchni zanotowano podczas weekendów, w szczególności w niedziele (6,8% wynajętej powierzchni).

W obiektach na specjalne wydarzenia dniami o najwyższym stopniu wykorzystania powierzchni były poniedziałki i piątki, których udział w całkowitej wykorzystanej powierzchni wynosi odpowiednio 18,3% i 17%. Najniższy poziom wykorzystania notowany jest w czwartki (10,8%) oraz niedziele (9,9%).



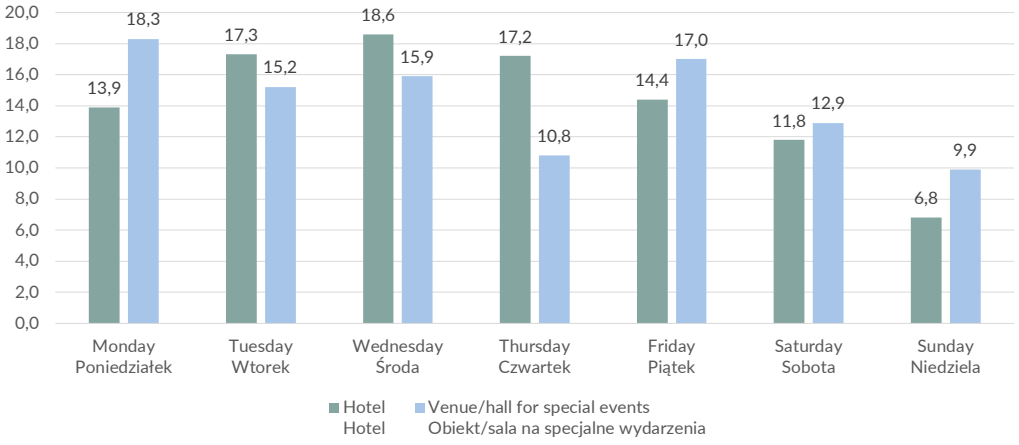


TABLE 15. SPACE USED FOR MEETINGS & EVENTS BY DAY OF WEEK IN VARIOUS VENUE TYPES
TABELA 15. POWIERZCHNIA WYKORZYSTANA NA SPOTKANIA I WYDARZENIA WG DNI TYGODNIA W RÓŻNYCH TYPACH OBIEKTÓW

Day of week Dzień tygodnia	sq m m^2			%		
	Hotel Hotel	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem	Hotel Hotel	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem
Monday Poniedziałek	345 162	8 700	353 862	13,9	18,3	14,0
Tuesday Wtorek	430 383	7 218	437 601	17,3	15,2	17,3
Wednesday Środa	462 228	7 555	469 783	18,6	15,9	18,5
Thursday Czwartek	426 657	5 162	431 819	17,2	10,8	17,0
Friday Piątek	357 857	8 084	365 941	14,4	17,0	14,4
Saturday Sobota	294 134	6 128	300 262	11,8	12,9	11,9
Sunday Niedziela	169 709	4 734	174 443	6,8	9,9	6,9
Total Razem	**2 486 130**	**47 581**	**2 533 711**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook (does not include exhibition and congress centres and one venue for special events).
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook (nie obejmują centrów wystawienniczo-kongresowych i jednego obiektu na specjalne wydarzenie).

FIGURE 27. STRUCTURE OF SPACE USED FOR MEETINGS & EVENTS BY DAY OF WEEK IN VARIOUS VENUE TYPES
RYSUNEK 27. STRUKTURA POWIERZCHNI WYKORZYSTANEJ NA SPOTKANIA I WYDARZENIA WG DNI TYGODNIA W RÓŻNYCH TYPACH OBIEKTÓW



Source: see Table 15.
Źródło: patrz Tabela 15.

The monthly distribution of space usage for the Warsaw meetings market varied considerably (Table 16; Figure 28). In the case of hotels, the largest part of the space used fell on the autumn months: October and November (respectively 12% and 11.9% of the total amount), as well as September (10.1%). Another "high season" fell on the spring months, between March and June. In turn, in the case of venues and halls for special events, the month with definitely the highest amount of used space was September (nearly 20% of the total). The other important months were October and the period from January to June. In both cases the period with the lowest values in terms of the aspect analysed were the holiday months.

Rozkład miesięczny wykorzystania powierzchni na potrzeby warszawskiego rynku spotkań był znacznie zróżnicowany (Tabela 16; Rysunek 28). W przypadku hoteli największa część wykorzystanej powierzchni przypadła na miesiące jesienne: październik i listopad (odpowiednio 12% i 11,9% wartości łącznej), a także wrzesień (10,1%). Kolejny „sezon wysoki" przypadł na miesiące wiosenne: od marca do czerwca. Z kolei w przypadku obiektów i sal wynajmowanych na specjalne wydarzenia miesiącem o zdecydowanie najwyższej wartości wykorzystanej powierzchni był wrzesień (prawie 20% wartości ogólnej). Pozostałe istotne miesiące to październik oraz okres od stycznia do czerwca. W obu przypadkach okresem o najniższych wartościach pod względem analizowanego aspektu były miesiące wakacyjne.

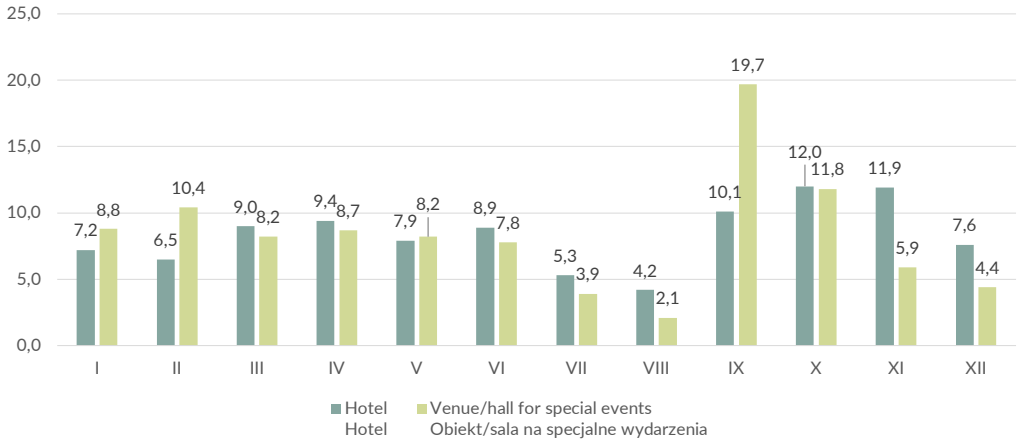
TABLE 16. SPACE USED FOR MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN VARIOUS VENUE TYPES
TABELA 16. POWIERZCHNIA WYKORZYSTANA NA SPOTKANIA I WYDARZENIA WG MIESIĘCY W RÓŻNYCH TYPACH OBIEKTÓW

Month Miesiąc	sq m m^2			%		
	Hotel Hotel	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem	Hotel Hotel	Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	All venues Ogółem
I	178 376	4 207	182 583	7,2	8,8	7,2
II	160 609	4 966	165 575	6,5	10,4	6,5
III	223 434	3 915	227 349	9,0	8,2	9,0
IV	234 573	4 134	238 707	9,4	8,7	9,4
V	195 859	3 924	199 783	7,9	8,2	7,9
VI	221 453	3 699	225 152	8,9	7,8	8,9
VII	131 971	1 833	133 804	5,3	3,9	5,3
VIII	103 464	1 017	104 481	4,2	2,1	4,1
IX	251 273	9 372	260 645	10,1	19,7	10,3
X	298 633	5 610	304 243	12,0	11,8	12,0
XI	297 047	2 828	299 875	11,9	5,9	11,8
XII	189 438	2 076	191 514	7,6	4,4	7,6
Total Razem	**2 486 130**	**47 581**	**2 533 711**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook (does not include exhibition and congress centres and one venue for special events).
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook (nie obejmują centrów wystawienniczo-kongresowych i jednego obiektu na specjalne wydarzenie).



FIGURE 28. STRUCTURE OF SPACE USED FOR MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN VARIOUS VENUE TYPES
RYSUNEK 28. STRUKTURA POWIERZCHNI WYKORZYSTANEJ NA SPOTKANIA I WYDARZENIA WG MIESIĘCY W RÓŻNYCH TYPACH OBIEKTÓW



Source: see Table 16.
Źródło: patrz Tabela 16.

Types of meetings and events and their organisers

In 2018, over 12 thousand events with over 1.55 million participants were registrated in Warsaw. 885 meetings were organised by associations or non-profit organisations and the total number of their participants amounted to 142 thousand. 800 meetings and events, whose organisers were government institutions, attracted nearly 100 thousand people. An average number of participants in meetings organised by associations and non-profit organisations was higher (160 people) than in the case of other groups (on average 123 people in the case of government agencies and public organisations and 128 in the case of corporate clients) (Table 17; Figure 29).

Rodzaje spotkań i wydarzeń oraz ich organizatorów

W roku 2018 w Warszawie odbyło się ponad 12 tysięcy wydarzeń na zlecenie przedsiębiorstw, w których brało udział ponad 1,55 mln uczestników. 885 spotkań zostało zleconych przez stowarzyszenia lub organizacje non-profit, a łączna liczba ich uczestników wyniosła 142 tysiące. W 800 spotkaniach i wydarzeniach, których zleceniodawcami były instytucje rządowe, zgromadziły niemal 100 tysięcy osób. Średnia liczba uczestników wydarzeń organizowanych przez stowarzyszenia i organizacje non profit była wyższa (160 osób) niż w przypadku pozostałych grup (średnio 123 osoby w przypadku instytucji rządowych i organizacji publicznych i 128 w przypadku przedsiębiorstw) (Tabela 17; Rysunek 29).

TABLE 17. MEETINGS & EVENTS AND THEIR PARTICIPANTS BY TYPE OF CUSTOMER
TABELA 17. SPOTKANIA I WYDARZENIA ORAZ ICH UCZESTNICY WG RODZAJU ORGANIZATORA

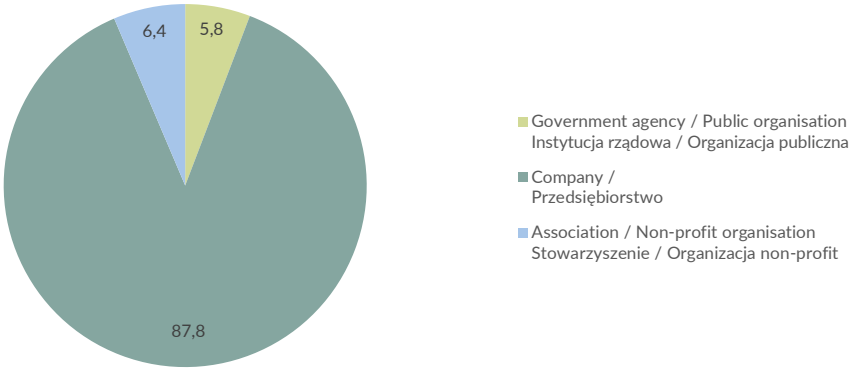
Type of customer Rodzaj organizatora	Events Wydarzenia		Participants Uczestnicy	
	Number Liczba	%	Number Liczba	%
Government agency / Public organisation Instytucja rządowa / Organizacja publiczna	796	5,8	97 559	5,4
Company Przedsiębiorstwo	12 149	87,8	1 550 655	86,6
Association / Non-profit organisation Stowarzyszenie / Organizacja non-profit	885	6,4	141 984	7,9
Total Razem	**13 830**	**100,0**	**1 790 198**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.

The vast majority of meetings and events (87.8%) were organised by corporate clients. The contribution of other types of organisers was similar and amounted to 5.8% in the case of government agencies and public organisations and 6.4% in the case of associations and non-profit organisations.

Zdecydowaną większość spotkań i wydarzeń (87,8%) zorganizowano z inicjatywy przedsiębiorstw. Udział pozostałych typów organizatorów był podobny i wyniósł 5,8% w przypadku instytucji rządowych i organizacji publicznych oraz 6,4% w przypadku stowarzyszeń i organizacji non-profit.

FIGURE 29. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY TYPE OF CUSTOMER
RYSUNEK 29. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU ORGANIZATORA



Source: see Table 17.
Źródło: patrz Tabela 17.

Among all individual industries, the most numerous in terms of meetings and events were those dedicated to medicine, pharmacy and healthcare (2 092 events – 14.7%); education (1 186 – 8.6%); and IT, telecommunication & online services (989 – 7.2%) (Table 18; Figure 30). These industries were alike most represented also in the previous years. However, they were almost identical to thematic groups which they are part of (medicine, humanities and information & communication, respectively).

Among individual sectors, those devoted to science and research represented the least number of events (70 events – 0.5% of the total). Such a low result for the science industry is related to the specificity of the *Demand Outlook* system methodology, which does not include data about university infrastructure, primarily used for meetings of scientific communities. Quite interestingly, the "undefined industry" category occupies an important position among meetings and events, especially in terms of the number of participants. (Table 18; Figure 30). Primarily, it includes these events not reported in the *Demand Outlook* system, to which no industry characteristics were assigned.

Spośród wszystkich wyodrębnionych branż najliczniej reprezentowanymi pod względem liczby spotkań i wydarzeń odbywających się w Warszawie były eventy dotyczące szeroko rozumianej problematyki medycznej (2 092 spotkania i wydarzenia – 15,1%), edukacyjnej (1 186 – 8,6%) oraz informatycznej (989 – 7,2%) (Tabela 18; Rysunek 30). Również w latach ubiegłych branże te były najliczniej reprezentowane. Były one jednak w zasadzie tożsame z grupami tematycznymi, których są częścią (odpowiednio: medyczną, humanistyczną oraz informatyczno-komunikacyjną).

Wśród najmniej reprezentowanych branż zwracają uwagę spotkania poświęcone tematyce naukowej (70 wydarzeń – 0,5% wartości łącznej). Tak niski wynik branży naukowej ma związek z określoną specyfiką systemu *Demand Outlook*, który nie posiada danych na temat infrastruktury szkół wyższych, która to jest przede wszystkim wykorzystywana na potrzeby branży naukowej. Dość istotną pozycję wśród spotkań i wydarzeń – szczególnie pod względem liczby uczestników – stanowi kategoria „branża nieokreślona" (Tabela 18; Rysunek 30). Obejmuje ona przede wszystkim wydarzenia nieraportowane w systemie *Demand Outlook*, którym nie przypisano charakterystyki branżowej.

TABLE 18. MEETINGS & EVENTS AND THEIR PARTICIPANTS BY INDUSTRY
TABELA 18. SPOTKANIA I WYDARZENIA ORAZ ICH UCZESTNICY WG BRANŻY

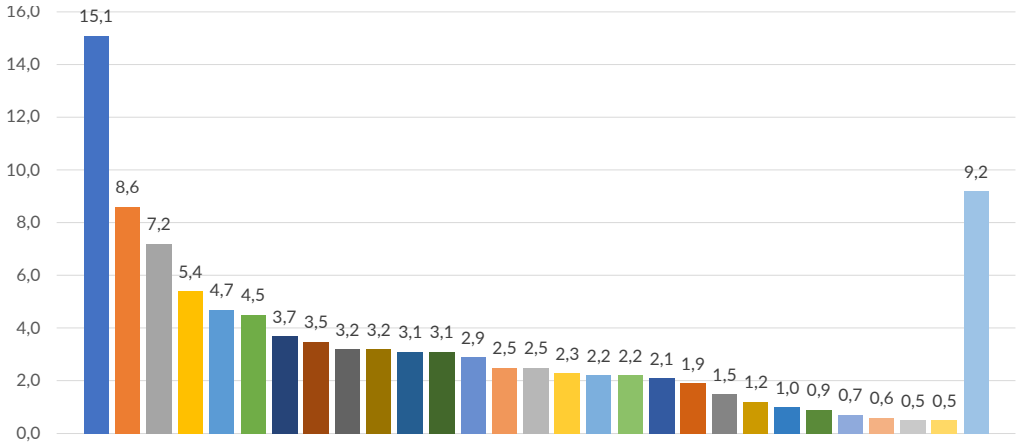
Industry / Branża	Events / Wydarzenia		Participants / Uczestnicy	
	Number / Liczba	%	Number / Liczba	%
Pharmaceutical, medical, healthcare & beauty Farmaceutyka, medycyna, zdrowie i uroda	2 092	15,1	164 048	9,2
Education Edukacja, szkolnictwo	1 186	8,6	89 331	5,0
IT, telecommunication, online services Technologie IT, telekomunikacja, serwisy online	989	7,2	70 483	3,9
Travel, tourist services Podróże, usługi turystyczne	746	5,4	38 270	2,1
Consulting & recruitment Konsulting i rekrutacja	649	4,7	40 739	2,3
Marketing, media, PR & event agencies Marketing, media, PR i agencje eventowe	619	4,5	62 110	3,5
Internal meetings Spotkania wewnętrzne	511	3,7	21 786	1,2
Finance Finanse	481	3,5	37 923	2,1
Sale, retail, distribution Sprzedaż, dystrybucja	444	3,2	27 537	1,5

Industry / Branża	Events / Wydarzenia		Participants / Uczestnicy	
	Number / Liczba	%	Number / Liczba	%
Individual client, private Klient prywatny, indywidualny	436	3,2	28 000	1,6
Banking Banki	427	3,1	35 507	2,0
Production Produkcja	427	3,1	23 045	1,3
FMCG & Tobacco Branża FMCG i tytoniowa	401	2,9	22 677	1,3
Automotive Motoryzacja	345	2,5	24 558	1,4
Governmental, political, military Rządowe, polityka, wojsko	344	2,5	32 680	1,8
Insurance Ubezpieczenia	318	2,3	20 687	1,2
Industrials & construction Przemysł i budownictwo	307	2,2	15 489	0,9
Architecture, real estate, developers, renovation Architektura, biura nieruchomości, deweloperzy, renowacja	299	2,2	17 514	1,0
Transportation & shipment Transport, logistyka, przewozy	293	2,1	17 601	1,0
Religious, social, charity Grupy wyznaniowe, społeczne, organizacje charytatywne	269	1,9	15 993	0,9
Energy, oil & gas Energia, ropa i gaz	201	1,5	12 078	0,7
Entertainment Rozrywka	163	1,2	16 067	0,9
Gastronomy, HoReCa Gastronomia, HoReCa	145	1,0	9 292	0,5
Textile & fashion Przemysł tekstylny i modowy	131	0,9	7 012	0,4
Chemicals, plastics Przemysł chemiczny, tworzywa sztuczne	100	0,7	4 990	0,3
Agriculture Rolnictwo	85	0,6	6 708	0,4
Metals, steel, forestry & paper Metal, stal, przemysł drzewno-papierniczy	76	0,5	3 303	0,2
Science & research Nauka i badania	70	0,5	7 146	0,4
undefined nieokreślona	1 276	9,2	917 624	51,3
Total **Razem**	**13 830**	**100,0**	**1 790 198**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.



FIGURE 30. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY INDUSTRY
RYSUNEK 30. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG BRANŻY



Source: see Table 18.
Źródło: patrz Tabela 18.

The combination of industries into thematic groups allowed for a more synthetic substantive picture of meetings and events organised in Warsaw in 2018 (Table 19; Figure 31). The events of the commerce & services category constituted the largest group (5 367 and 38.8% of the total) while the least numerous were the events devoted to IT and communication (1 088 and 5.8%). The contribution of the remaining thematic groups ranged from nearly 11% to almost 16%. The structure of participants according to the thematic groups was similar. It was only the participants' share in the events regarding the subject of commerce and services (more than half of all the participants) which was relatively higher. It was associated with the fact that events from this thematic group were relatively bigger than the others (on average, 177 participants compared to the overall average of 129 people).

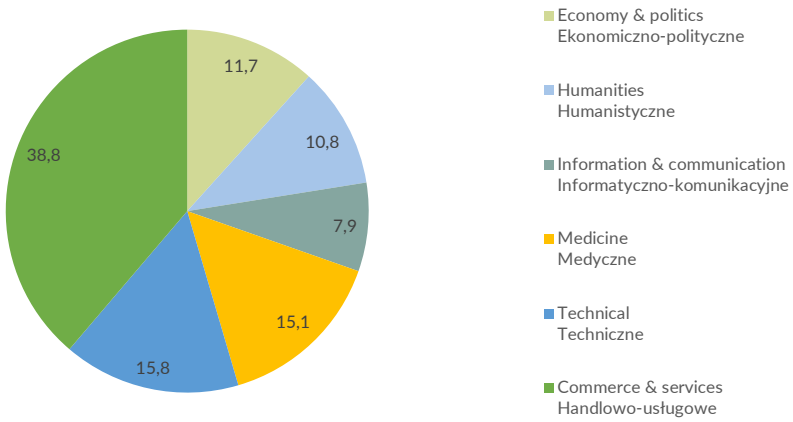
Połączenie branż w grupy tematyczne pozwoliło uzyskać bardziej syntetyczny obraz merytoryczny spotkań i wydarzeń zorganizowanych w Warszawie w 2018 roku (Tabela 19; Rysunek 31). Najliczniejszą grupę stanowiły wydarzenia z kategorii handlowo-usługowej (5 367 i 38,8% ogółu), a najmniej liczną – poświęcone tematyce IT i komunikacji (1 088 i 5,8%). Udział pozostałych obszarów merytorycznych wyniósł od prawie 11% do blisko 16%. Struktura uczestników w podziale na grupy tematyczne była zbliżona. Relatywnie wyższy był tylko udział uczestników w wydarzeniach dotyczących tematyki handlowo-usługowej (ponad połowa wszystkich uczestników). Było to związane z tym, że wydarzenia z tej grupy tematycznej były relatywnie większe od pozostałych (średnio 177 uczestników w stosunku do średniej ogólnej 129 osób).

TABLE 19. MEETINGS & EVENTS AND THEIR PARTICIPANTS BY THEMATIC GROUP
TABELA 19. SPOTKANIA I WYDARZENIA ORAZ ICH UCZESTNICY WG GRUP TEMATYCZNYCH

Thematic group Grupa tematyczna	Events Wydarzenia		Participants Uczestnicy	
	Number Liczba	%	Number Liczba	%
Economy & politics Ekonomiczno-polityczne	1 613	11,7	152 902	8,5
Humanities Humanistyczne	1 491	10,8	161 499	9,0
Information & communication Informatyczno-komunikacyjne	1 088	7,9	103 496	5,8
Medicine Medyczne	2 092	15,1	164 048	9,2
Technical Techniczne	2 179	15,8	258 947	14,5
Commerce & services Handlowo-usługowe	5 367	38,8	949 306	53,0
Total Razem	**13 830**	**100,0**	**1 790 198**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.

FIGURE 31. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY THEMATIC GROUP
RYSUNEK 31. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG GRUP TEMATYCZNYCH



Source: see Table 19.
Źródło: patrz Tabela 19.

A market segment is defined by the type of meeting or event and is related to such features as a character and subject of an event. These characteristics, in fact, also apply to customers themselves, and, consequently, they can be used as a basis for market segmentation (Table 20). The largest groups - in terms of a number of events - included corporate and SMERF (social, military, education, religious, fraternal) segments whose contribution amounted to nearly 60% and 16.6% respectively of a total number of events (Figure 32). In terms of the number of participants, the largest segment were fairs & exhibitions (36.7% of the total number of participants in meetings and events). This was due to the fact that these events attracted the largest number of participants among all the segments (with an average of almost 5 860 people). As in the case of industries, the "undefined segment" category consists primarily of events not reported in the *Demand Outlook* system and to which no market segment was assigned.

Segment rynku jest zdefiniowany poprzez rodzaj spotkania lub wydarzenia i wiąże się z takimi cechami jak charakter i temat wydarzenia. Cechy te w rzeczywistości odnoszą się także do samego zleceniodawcy, mogą być więc podstawą segmentacji rynku (Tabela 20). Pod względem liczby wydarzeń największą grupę stanowiły segmenty: korporacyjny (niemal 60% ogólnej liczby spotkań i wydarzeń) oraz SMERF, czyli społeczny, wojskowy, edukacyjny, religijny i bractwa (16,6% wydarzeń) (Rysunek 32). Pod względem liczby uczestników największym segmentem były targi i wystawy (36,7% ogólnej liczby uczestników spotkań i wydarzeń). Wiązało się to z tym, że wydarzenia te cechowały się największą liczbą uczestników spośród wszystkich segmentów (średnio prawie 5 860 osób). Podobnie jak w przypadku branż, kategoria „segment nieokreślony" obejmuje przede wszystkim wydarzenia nieraportowane w systemie *Demand Outlook*, którym nie przypisano segmentu rynku.



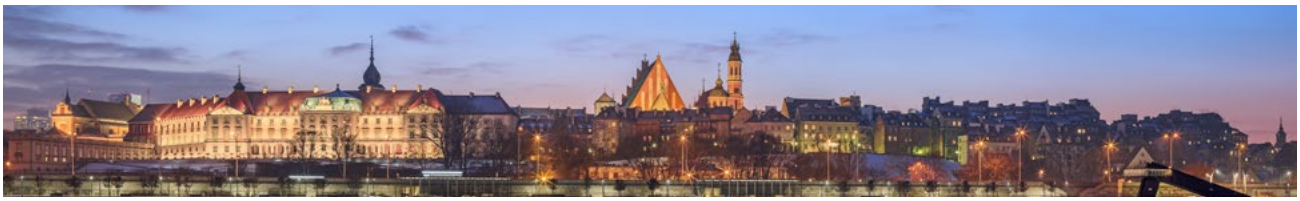


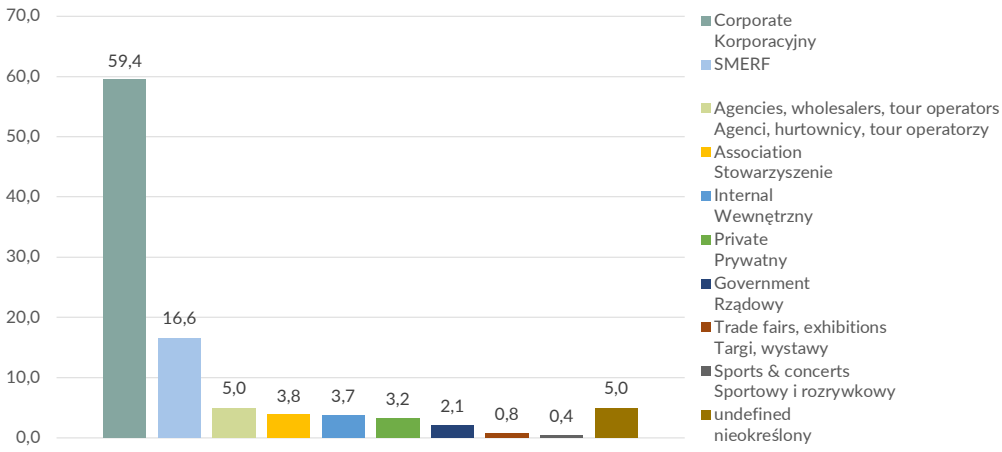
TABLE 20. MEETINGS & EVENTS AND THEIR PARTICIPANTS BY MARKET SEGMENT
TABELA 20. SPOTKANIA I WYDARZENIA ORAZ ICH UCZESTNICY WG SEGMENTÓW RYNKU

Market segment Segment rynku	Events Wydarzenia		Participants Uczestnicy	
	Number Liczba	%	Number Liczba	%
Corporate Korporacyjny	8 217	59,4	556 347	31,1
SMERF*	2 297	16,6	172 153	9,6
Agencies, wholesalers, tour operators Agenci, hurtownicy, tour operatorzy	692	5,0	33 022	1,8
Association Stowarzyszenie	528	3,8	54 655	3,1
Internal Wewnętrzny	506	3,7	21 626	1,2
Private Prywatny	439	3,2	27 272	1,5
Government Rządowy	287	2,1	31 960	1,8
Trade fairs, exhibitions Targi, wystawy	112	0,8	656 248	36,7
Sports & concerts Sportowy i rozrywkowy	58	0,4	5 352	0,3
undefined nieokreślony	694	5,0	231 563	12,9
Total **Razem**	**13 830**	**100,0**	**1 790 198**	**100,0**

** social, military, education, religious, fraternal*
** społeczne, wojskowe, edukacyjne, religijne, bractwa*

Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.

FIGURE 32. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY MARKET SEGMENT
RYSUNEK 32. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG SEGMENTÓW RYNKU



Source: see Table 20.
Źródło: patrz Tabela 20.

The combination of market segments into types of meetings and events allows for the division of these events and their participants into three groups: conferences and congresses, trade fairs and exhibitions as well as corporate and incentive events (Table 21; Figure 33). The largest group were corporate and incentive events (9 113 events – almost 66%), including trainings, workshops and incentive trips. 4 605 conferences and congresses took place, which constituted over 1/3 of the market meetings while there were only 112 exhibitions (0.8%). On the other hand, due to the average number of participants that has already been described (5 859), trade fairs are the largest group of meetings and events meetings in terms of the number of participants. The average number of participants in a congress or conference is 108 while in thecorporate or incentive events - 70 people.

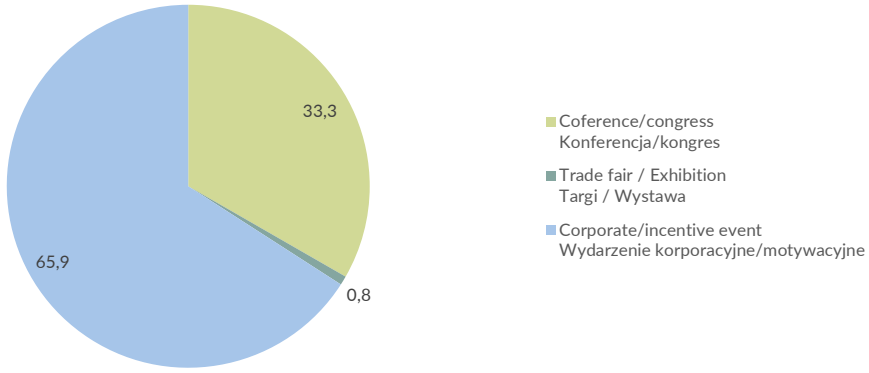
Połączenie segmentów rynku w rodzaje spotkań i wydarzeń pozwala na ich podział wydarzeń i ich uczestników na trzy grupy: konferencje i kongresów, targiw i wystawy oraz wydarzenia korporacyjne i motywacyjne (Tabela 21; Rysunek 33). Największą grupę stanowiły wydarzenia korporacyjne i motywacyjne (9 113 wydarzenia – prawie 66%), obejmujące m.in. szkolenia, warsztaty i wyjazdy motywacyjne. Konferencji i kongresów odbyło się w Warszawie 4 605, co stanowiło 1/3 rynku spotkań. Natomiast wystaw i targów odbyło się w kontekście ilościowym najmniej, bo tylko 112 (0,8%). Z drugiej strony, ze względu na opisaną już przeciętną liczbę uczestników (5 859 osób) targi stanowią natomiast największą grupę spotkań i wydarzeń pod względem liczby osób uczestniczących. Przeciętna liczba uczestników kongresu lub konferencji wynosi 108, a wydarzeń korporacyjnych lub motywacyjnych – 70 osób.

TABLE 21. MEETINGS & EVENTS AND THEIR PARTICIPANTS BY TYPE OF EVENTS
TABELA 21. SPOTKANIA I WYDARZENIA ORAZ ICH UCZESTNICY WG RODZAJU WYDARZEŃ

Type of event Rodzaj wydarzenia	Events Wydarzenia		Participants Uczestnicy	
	Number Liczba	%	Number Liczba	%
Coference/congress Konferencja/kongres	4 605	33,3	496 486	27,7
Trade fair / Exhibition Targi / Wystawa	112	0,8	656 248	36,7
Corporate/incentive event Wydarzenie korporacyjne/motywacyjne	9 113	65,9	637 464	35,6
Total Razem	**13 830**	**100,0**	**1 790 198**	**100,0**

Source: Data collected from Demand Outlook and four exhibition and congress centres and venues for special events.
Źródło: Dane zebrane w ramach Demand Outlook oraz czterech obiektów wystawienniczo-kongresowych i na wydarzenia specjalne.

FIGURE 33. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY THEIR TYPE
RYSUNEK 33. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG ICH RODZAJU



Source: see Table 21.
Źródło: patrz Tabela 21.





8. MEETINGS INDUSTRY IN WARSAW 2015-2018: THE DYNAMICS OF THE WARSAW MEETINGS AND EVENTS MARKET IN THE YEARS 2015-2018.

By comparing the last four years of the Warsaw meetings and events market operation (Table 22; Figure 34), it can be clearly seen that the highest number of meetings and events was recorded in 2016. Also, in that year the highest number of events taking place in hotels was recorded. However, in the years 2017-18 this number decreased.

In turn, the number of events in venues and halls for special events achieved its peak in 2017 – by this year, their share in the structure of events had increased to reach almost 19% of the total. However, in 2018 it fell by almost 1/3, and, consequently, the share of hotels in the structure of events increased to over 91% (Figure 34).

8. MEETINGS INDUSTRY IN WARSAW 2015-2018: DYNAMIKA WARSZAWSKIEGO RYNKU SPOTKAŃ I WYDARZEŃ W LATACH 2015-2018

Porównując cztery ostatnie lata funkcjonowania warszawskiego rynku spotkań i wydarzeń (Tabela 22; Rysunek 34), najwyższą liczbę spotkań i wydarzeń odnotowano w roku 2016. Wówczas też najwyższa była liczba zarejestrowanych wydarzeń w obiektach hotelowych. W latach 2017-18 nastąpił jednak spadek tej liczby.

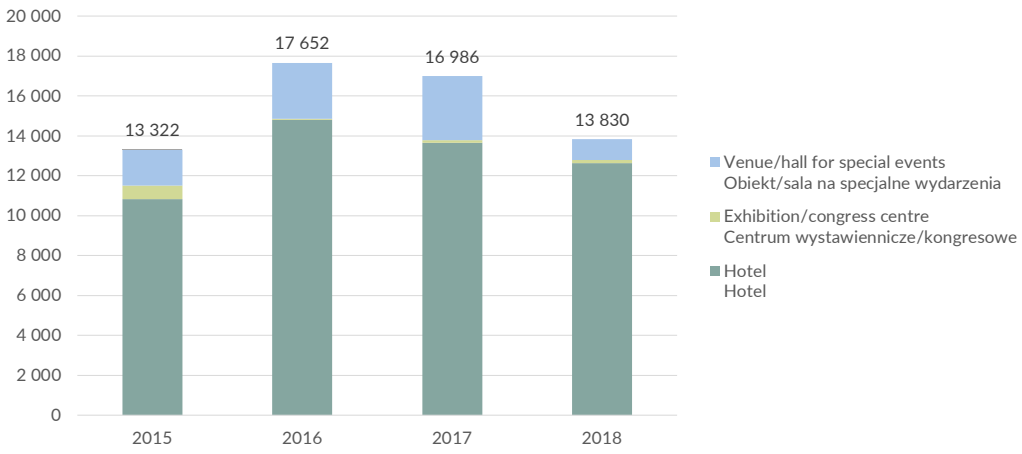
Z kolei liczba wydarzeń w obiektach i salach na specjalne wydarzenia najwyższa była w roku 2017 – do tego roku ich udział w strukturze wydarzeń rósł osiągając niemal 19%. W roku 2018 zanotowano jednak ich spadek o niemal 1/3, w efekcie udział hoteli w strukturze wydarzeń wzrósł do ponad 91% (Rysunek 34).

TABLE 22. MEETINGS & EVENTS BY VENUE TYPE IN 2015-2018
TABELA 22. SPOTKANIA I WYDARZENIA WG RODZAJU OBIEKTU W LATACH 2015-2018

Venue type Rodzaj obiektu	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Hotel Hotel	10 821	14 798	13 643	12 643	81,2	83,8	80,3	91,4
Exhibition/congress centre Centrum wystawiennicze/kongresowe	673	61	137	146	5,1	0,3	0,8	1,1
Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	1 827	2 793	3 206	1 041	13,7	15,8	18,9	7,5
Total Razem	**13 322**	**17 652**	**16 986**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook, other facilities and submitted by PCB PTO.
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów oraz dostarczone przez PCB POT.

FIGURE 34. NUMBER OF MEETINGS & EVENTS BY VENUE TYPE IN 2015-2018
RYSUNEK 34. LICZBA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU OBIEKTU W LATACH 2015-2018



Source: see Table 22.
Źródło: patrz Tabela 22.

The data on the number of participants is slightly different (Table 23; Figure 35). Despite the decrease in the number of events in all types of facilities, the number of participants has been steadily growing and reached almost 1.8 million in 2018. This was due to the significant increase in the average number of participants in a meeting or event (from 85 in 2016 to 129 in 2018), in particular in congress and exhibition centres (3936 in 2018 compared to 727 in 2015) as well as in venues and halls for special events (311 in 2018 compared to 54 in 2015).

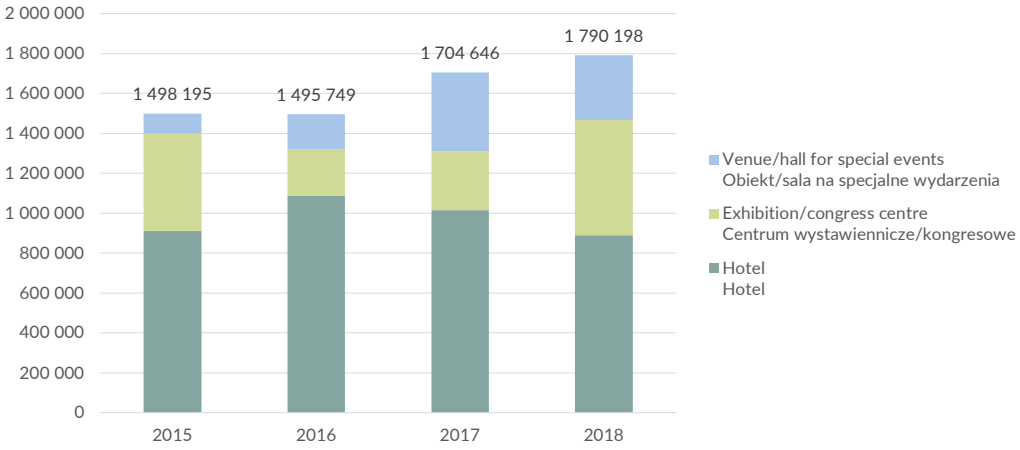
Nieco inaczej prezentują się dane na temat liczby uczestników (Tabela 23; Rysunek 35). Pomimo spadku liczby wydarzeń we wszystkich typach obiektów, liczba uczestników systematycznie rosła i osiągnęła niemal 1,8 mln w roku 2018. Miało to związek ze znacznym wzrostem przeciętnej liczby uczestników spotkania lub wydarzenia (z 85 w roku 2016 do 129 w 2018), w szczególności w centrach kongresowych i wystawienniczych (3936 w 2018 w stosunku do 727 w roku 2015) oraz obiektach i salach na specjalne wydarzenia (311 w 2018 wobec 54 w roku 2015).

TABLE 23. PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY VENUE TYPE IN 2015-2018
TABELA 23. UCZESTNICY SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU OBIEKTU W LATACH 2015-2018

Venue type Rodzaj obiektu	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Hotel Hotel	910 447	1 087 490	1 015 225	890 084	60,8	72,7	59,6	49,7
Exhibition/congress centre Centrum wystawiennicze/kongresowe	489 305	229 757	294 477	576 161	32,7	15,4	17,3	32,2
Venue/hall for special events Obiekt/sala na specjalne wydarzenia	98 443	178 502	394 944	323 953	6,6	11,9	23,2	18,1
Total Razem	**1 498 195**	**1 495 749**	**1 704 646**	**1 790 198**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook and other facilities (data submitted by PCB PTO do not include no. of participants).
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów (dane dostarczone przez PCB POT nie obejmują liczby uczestników).

FIGURE 35. NUMBER OF PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY VENUE TYPE IN 2015-2018
RYSUNEK 35. LICZBA UCZESTNIKÓW SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU OBIEKTU W LATACH 2015-2018



Source: see Table 23.
Źródło: patrz Tabela 23.



On the basis of the presented monthly distribution of the number of meetings and events, their increase can be observed in the so-called "high season" which can be determined in Spring and Autumn months (Table 25, Figure 35). In all the years (except 2017), the month with the highest activity was October. In 2017, April and June had the largest share in the structure of events. The data for the first half of 2015 reflects the increase in the number of facilities covered by the research.

The dynamics of seasonality of the number of participants in meetings and events was similar (Table 24; Figure 36). However, the significantly higher number of participants in March 2017 and 2018 is noteworthy. In both years it was a month with one of the two highest average numbers of participants (126 people in 2017 and 194 people in 2018). At the same time, in 2018 March accounted for the largest number of participants in events taking place in exhibition and congress centres (98 thousand people, an average of 6 151 participants in an event) as well as venues and halls for special events (59 thousand). March was therefore the dominant month when it comes to large-scale events.

Na podstawie przedstawionego rozkładu liczby spotkań i wydarzeń odbywających się w Warszawie można zaobserwować ich wzrost w tzw. „sezonie wysokim", czyli w miesiącach wiosennych i jesiennych (Tabela 25; Rysunek 35). We wszystkich latach (z wyjątkiem roku 2017) miesiącem o najwyższej aktywności był październik. W roku 2017 największy udział w strukturze wydarzeń miały kwiecień i czerwiec. Dane dla pierwszej połowy roku 2015 odzwierciedlają przyrost liczby podmiotów biorących udział w badaniu.

Dynamika sezonowości liczby uczestników spotkań i wydarzeń była podobna (Tabela 24; Rysunek 36). Zwraca jednak uwagę znacznie wyższa liczba uczestników spotkań i wydarzeń w marcu roku 2017 i 2018. Był to w obu latach miesiąc o jednej z dwu najwyższych średniej liczbie uczestników (126 osób w 2017 roku i 194 osoby w roku 2018). Jednocześnie w roku 2018 na marzec przypadła największa liczba uczestników wydarzeń w centrach wystawienniczych i kongresowych (98 tys. osób, średnio aż 6151 uczestników w wydarzeniu) oraz obiektach i salach na wydarzenia specjalne (59 tys. osób). Marzec był więc miesiącem dominującym, jeśli chodzi o wydarzenia o dużej skali.

TABLE 24. MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN 2015-2018
TABELA 24. SPOTKANIA I WYDARZENIA WG MIESIĘCY W LATACH 2015-2018

Month Miesiąc	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
I	30	1 013	1 368	925	0,2	5,7	8,1	6,7
II	225	1 283	1 258	1 143	1,7	7,3	7,4	8,3
III	458	1 676	1 888	1 262	3,4	9,5	11,1	9,1
IV	991	1 799	1 442	1 288	7,4	10,2	8,5	9,3
V	1 206	1 544	1 754	1 266	9,1	8,7	10,3	9,2
VI	1 638	1 776	1 657	1 322	12,3	10,1	9,8	9,6
VII	893	821	894	765	6,7	4,7	5,3	5,5
VIII	652	780	819	668	4,9	4,4	4,8	4,8
IX	1 509	1 851	1 505	1 387	11,3	10,5	8,9	10,0
X	1 915	1 960	1 660	1 535	14,4	11,1	9,8	11,1
XI	1 875	1 773	1 479	1 402	14,1	10,0	8,7	10,1
XII	1 695	1 376	1 262	1 012	12,7	7,8	7,4	7,3
n/a bd.	350	-	-	-	2,6	-	-	-
All year* **Ogółem***	**13 322**	**17 652**	**16 986**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

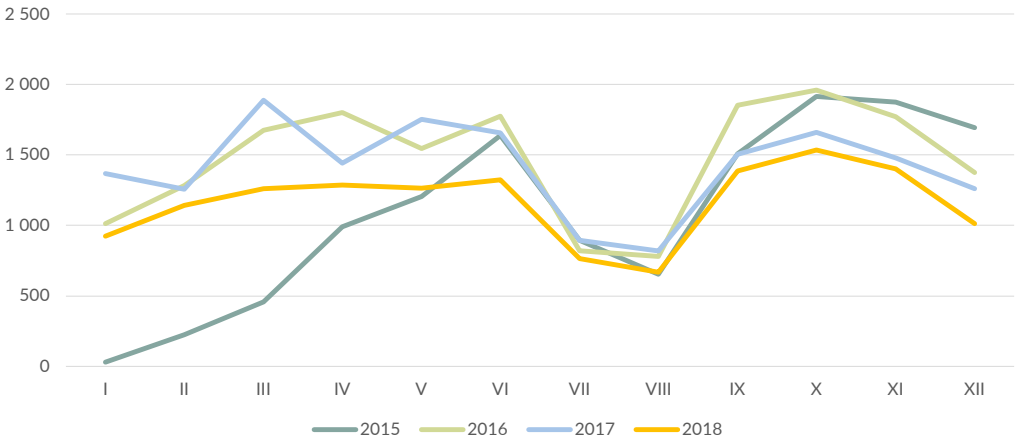
** as Demand Outlook includes events whose duration falls on more than 1 month in each of them, the sum of monthly values may exceed all year's value*
** ponieważ Demand Outlook zalicza wydarzenia, których czas trwania przypada na więcej niż 1 miesiąc, do każdego z nich, suma wartości miesięcznych może przekraczać wartość całoroczną*

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook, other facilities and submitted by PCB PTO.
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów oraz dostarczone przez PCB POT.





FIGURE 36. NUMBER OF MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN 2015-2018
RYSUNEK 36. LICZBA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG MIESIĘCY W LATACH 2015-2018



Source: see Table 24.
Źródło: patrz Tabela 24.

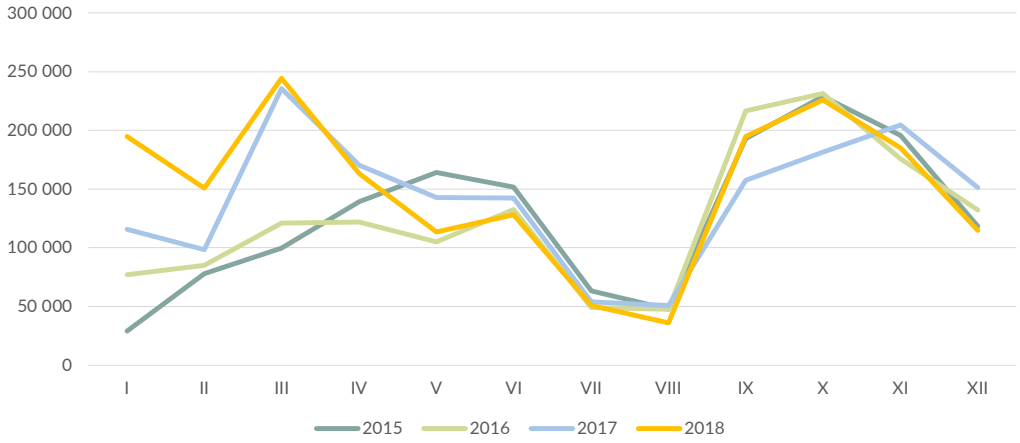
TABLE 25. PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN 2015-2018
TABELA 25. UCZESTNICY SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG MIESIĘCY W LATACH 2015-2018

Month Miesiąc	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
I	29 150	77 021	115 642	194 979	1,9	5,1	6,8	10,9
II	77 819	85 294	98 447	150 704	5,2	5,7	5,8	8,4
III	99 928	120 911	235 560	244 307	6,7	8,1	13,8	13,6
IV	139 112	122 111	170 528	163 303	9,3	8,2	10,0	9,1
V	163 944	105 142	142 865	113 667	10,9	7,0	8,4	6,3
VI	151 766	132 647	142 367	128 264	10,1	8,9	8,4	7,2
VII	63 373	49 104	54 195	50 897	4,2	3,3	3,2	2,8
VIII	48 010	47 652	50 861	36 114	3,2	3,2	3,0	2,0
IX	192 908	216 451	157 264	194 949	12,9	14,5	9,2	10,9
X	228 875	231 386	181 470	225 897	15,3	15,5	10,6	12,6
XI	195 720	175 901	204 346	184 809	13,1	11,8	12,0	10,3
XII	118 525	132 129	151 101	114 695	7,9	8,8	8,9	6,4
All year* Ogółem*	**1 498 195**	**1 495 749**	**1 704 646**	**1 790 198**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

** as Demand Outlook includes events whose duration falls on more than 1 month in each of them, the sum of monthly values may exceed all year's value*
** ponieważ Demand Outlook zalicza wydarzenia, których czas trwania przypada na więcej niż 1 miesiąc, do każdego z nich, suma wartości miesięcznych może przekraczać wartość całoroczną*

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook and other facilities (data submitted by PCB PTO do not include no. of participants).
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów (dane dostarczone przez PCB POT nie obejmują liczby uczestników).

FIGURE 37. NUMBER OF PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY MONTH IN 2015-2018
RYSUNEK 37. LICZBA UCZESTNIKÓW SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG MIESIĘCY W LATACH 2015-2018



Source: see Table 25.
Źródło: patrz Tabela 25.

The majority of meetings and events held in Warsaw in 2015-2018 were one-day events (over 60% in 2018). From year to year, however, the share of two-day and longer events increased (Table 26; Figure 19). This positive trend resulted in an increase in the average length of events: from 1.4 days in 2015, 1.5 in the following year to 1.6 days in the years 2017 and 2018.

Większość spotkań i wydarzeń odbywających się w Warszawie w latach 2015-2018 stanowiły eventy jednodniowe (ponad 60% w roku 2018). Z roku na rok rósł jednak udział wydarzeń dwu- i kilkudniowych (Tabela 26; Rysunek 38). Ten pozytywny trend skutkował wzrostem średniej długości wydarzeń: z 1,4 dnia w 2015 roku, 1,5 w roku kolejnym aż do 1,6 dnia w latach 2017 i 2018.

TABLE 26. MEETINGS & EVENTS BY NUMBER OF DAYS IN 2015-2018
TABELA 26. SPOTKANIA I WYDARZENIA WG LICZBY DNI W LATACH 2015-2018

Number of days Liczba dni	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
1 day 1 dzień	9 419	12 271	10 737	8 349	70,7	69,5	63,2	60,4
2 days 2 dni	2 549	3 826	4 240	3 995	19,1	21,7	25,0	28,9
3 days 3 dni	632	1 021	1 281	971	4,7	5,8	7,5	7,0
4 days 4 dni	221	319	434	318	1,7	1,8	2,6	2,3
more than 4 days powyżej 4 dni	151	215	294	197	1,1	1,2	1,7	1,4
n/a bd.	350	-	-	-	2,6	-	-	-
Total Razem	**13 322**	**17 652**	**16 986**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook, other facilities and submitted by PCB PTO.
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów oraz dostarczone przez PCB POT.

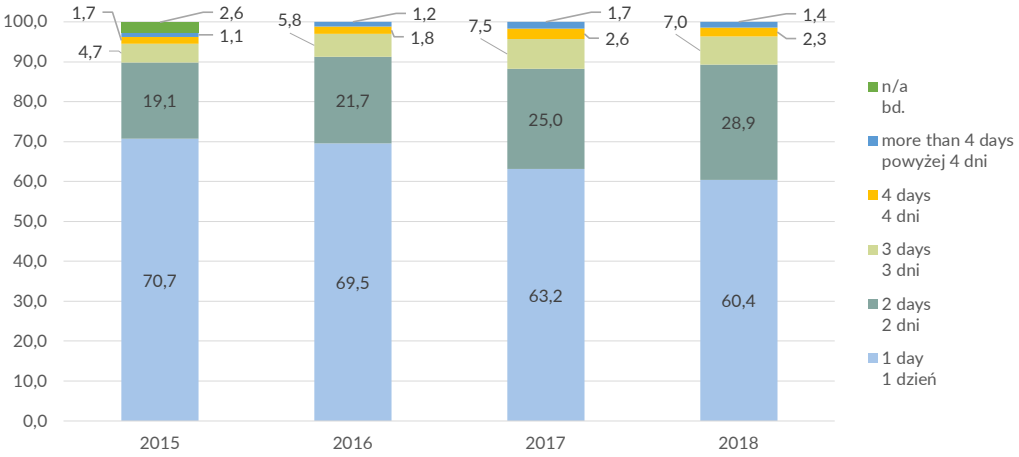








FIGURE 38. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY NUMBER OF DAYS IN 2015-2018
RYSUNEK 38. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG LICZBY DNI W LATACH 2015-2018



Source: see Table 26.
Źródło: patrz Tabela 26.

The vast majority of meetings events in 2015-2018 were organised by corporate clients (between 86% and 90%) (Table 27; Figure 39). The share of other types of organisers varied between 4.8% and 5.8% in the case of government agencies and public organisations and between 4.9% and 6.4% in the case of associations and non-profit organisations.

Zdecydowaną większość spotkań i wydarzeń w latach 2015-2018 zorganizowano z inicjatywy przedsiębiorstw (między 86% a 90%) (Tabela 27; Rysunek 39). Udział pozostałych typów organizatorów wahał się między 4,8 a 5,8% w przypadku instytucji rządowych i organizacji publicznych oraz między 4,9% a 6,4% w przypadku stowarzyszeń i organizacji non-profit.

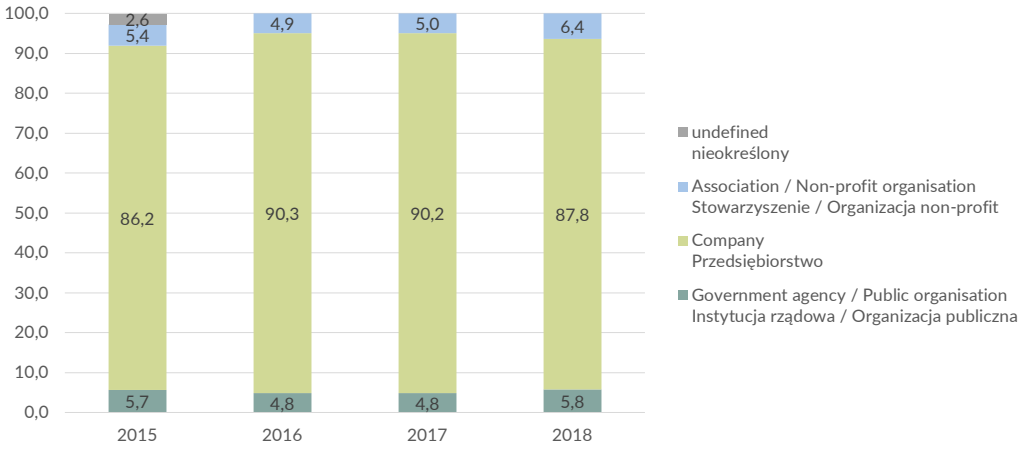
TABLE 27. MEETINGS & EVENTS BY TYPE OF CUSTOMER IN 2015-2018
TABELA 27. SPOTKANIA I WYDARZENIA WG RODZAJU ORGANIZATORA W LATACH 2015-2018

Type of customer Rodzaj organizatora	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Government agency / Public organisation Instytucja rządowa / Organizacja publiczna	765	846	817	796	5,7	4,8	4,8	5,8
Company Przedsiębiorstwo	11 481	15 942	15 328	12 149	86,2	90,3	90,2	87,8
Association / Non-profit organisation Stowarzyszenie / Organizacja non-profit	726	864	841	885	5,4	4,9	5,0	6,4
undefined nieokreślony	350	-	-	-	2,6	-	-	-
Total Razem	**13 322**	**17 652**	**16 986**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook, other facilities and submitted by PCB PTO.
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów oraz dostarczone przez PCB POT.



FIGURE 39. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY TYPE OF CUSTOMER IN 2015-2018
RYSUNEK 39. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU ORGANIZATORA W LATACH 2015-2018



Source: see Table 27.
Źródło: patrz Tabela 27.

Similar observations apply to the number of participants in meetings and events (Table 28; Figure 40). The share of companies, ranging between 85.4% and 87.6%, was slightly smaller in favour of other types of customers. No significant fluctuations were observed in this respect.

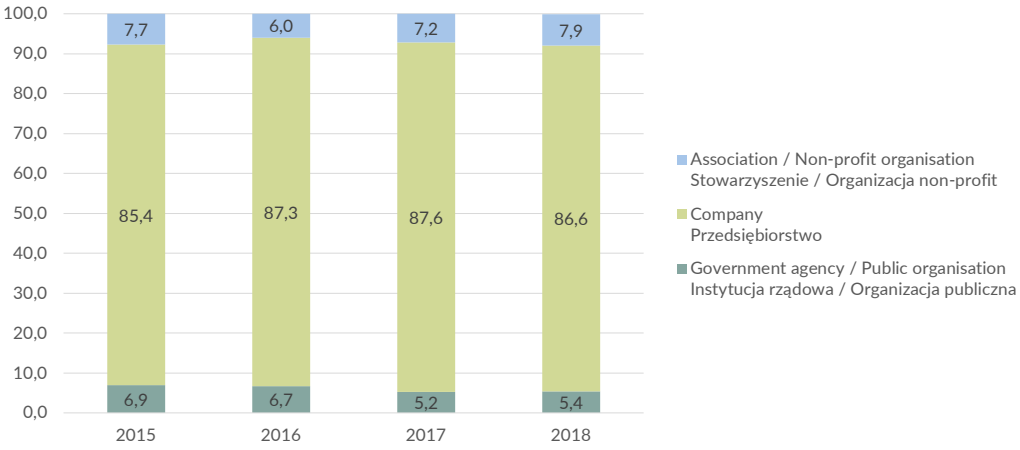
Podobne obserwacje dotyczą liczby uczestników spotkań i wydarzeń (Tabela 28; Rysunek 40). Nieco mniejszy na korzyść pozostałych podmiotów był tylko udział przedsiębiorstw, który wahał się między 85,4% a 87,6%. Nie zaobserwowano żadnych istotnych wahań pod tym względem.

TABLE 28 PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY TYPE OF CUSTOMER IN 2015-2018
TABELA 28. UCZESTNICY SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU ORGANIZATORA W LATACH 2015-2018

Type of customer Rodzaj organizatora	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Government agency / Public organisation Instytucja rządowa / Organizacja publiczna	103 272	99 930	89 436	97 559	6,9	6,7	5,2	5,4
Company Przedsiębiorstwo	1 279 841	1 306 400	1 492 487	1 550 655	85,4	87,3	87,6	86,6
Association / Non-profit organisation Stowarzyszenie / Organizacja non-profit	115 082	89 419	122 723	141 984	7,7	6,0	7,2	7,9
Total Razem	**1 498 195**	**1 495 749**	**1 704 646**	**1 790 198**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook and other facilities (data submitted by PCB PTO do not include no. of participants).
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów (dane dostarczone przez PCB POT nie obejmują liczby uczestników).

FIGURE 40. STRUCTURE OF PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY TYPE OF CUSTOMER IN 2015-2018
RYSUNEK 40. STRUKTURA UCZESTNIKÓW SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG RODZAJU ORGANIZATORA W LATACH 2015-2018



Source: see Table 28.
Źródło: patrz Tabela 28.

In the period 2015-2018, the structure of the thematic groups of meetings and events changed (Table 29; Figure 41). There occured a systematic increase of the share of commercial & services thematic group (from 30% to almost 39%) and – to a lesser extent – medical ones (from 13.8% to 15.1) at the expense of meetings devoted to humanities (from 15% to 10.6%) and economic and political issues (from 14.2% to 11.7%).

The increase in the share of commerce & services groups (to over half of the total number) at the expense of other thematic groups (Table 30; Figure 42) was even more evident in the structure of participants. The reason was the increase in both the number of meetings devoted to these issues, and the average number of participants doubled (from 85 to 177 people).

W okresie 2015-2018 zmieniała się struktura grup tematycznych spotkań i wydarzeń (Tabela 29; Rysunek 41). Nastąpił systematyczny wzrost udziału tematyki handlowo-usługowej (z 30% do prawie 39%) oraz – w mniejszym stopniu – tematyki medycznej (z 13,8% do 15,1%), kosztem spotkań o charakterze humanistycznym (z 15% do 10.8%) i ekonomiczno-politycznym (z 14,2% do 11,7%).

W strukturze uczestników w jeszcze większym stopniu zaznaczał się wzrost udziału tematyki handlowo-usługowej (do ponad połowy ogólnej liczby) kosztem pozostałych grup tematycznych (Tabela 30; Rysunek 42). Przyczyną był zarówno wzrost liczby spotkań poświęconych tej tematyce, jak i przeciętnej liczby ich uczestników (dwukrotny wzrost: z 85 do 177 osób).

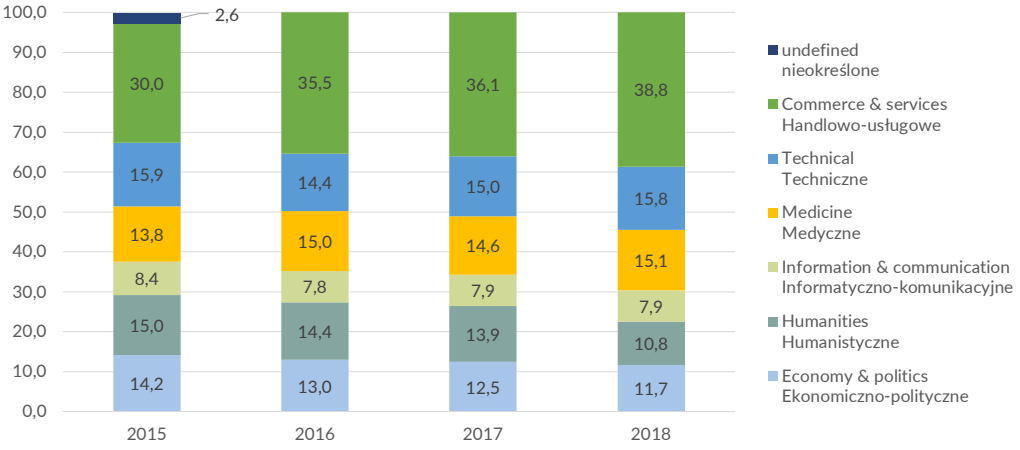


TABLE 29. MEETINGS & EVENTS BY THEMATIC GROUP IN 2015-2018
TABELA 29. SPOTKANIA I WYDARZENIA WG GRUP TEMATYCZNYCH W LATACH 2015-2018

Thematic group Grupa tematyczna	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Economy & politics Ekonomiczno-polityczne	1 897	2 288	2 121	1 613	14,2	13,0	12,5	11,7
Humanities Humanistyczne	2 004	2 537	2 356	1 491	15,0	14,4	13,9	10,8
Information & communication Informatyczno-komunikacyjne	1 117	1 383	1 341	1 088	8,4	7,8	7,9	7,9
Medicine Medyczne	1 837	2 642	2 478	2 092	13,8	15,0	14,6	15,1
Technical Techniczne	2 123	2 539	2 550	2 179	15,9	14,4	15,0	15,8
Commerce & services Handlowo-usługowe	3 994	6 263	6 140	5 367	30,0	35,5	36,1	38,8
undefined nieokreślone	350	-	-	-	2,6	-	-	-
Total Razem	**13 322**	**17 652**	**16 986**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook, other facilities and submitted by PCB PTO.
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów oraz dostarczone przez PCB POT.

FIGURE 41. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY THEMATIC GROUP IN 2015-2018
RYSUNEK 41. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG GRUP TEMATYCZNYCH W LATACH 2015-2018



Source: see Table 29.
Źródło: patrz Tabela 29.



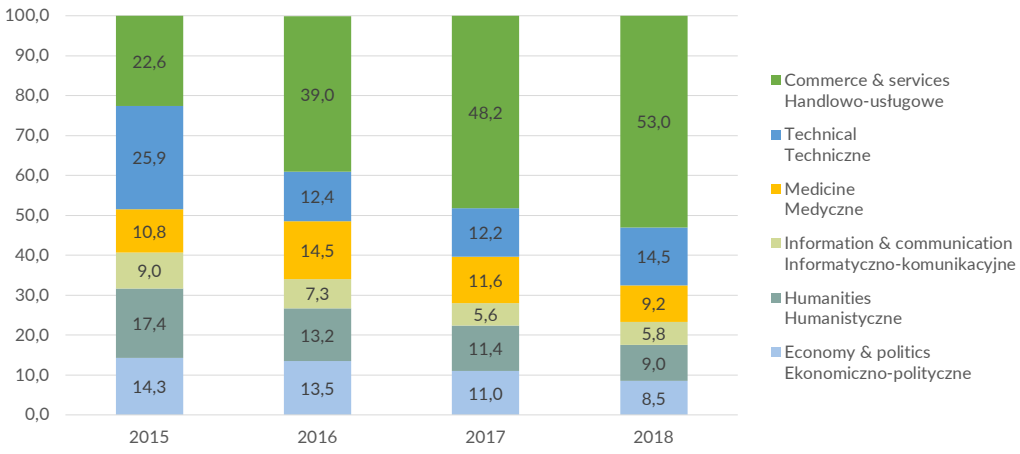


TABLE 30. PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY THEMATIC GROUP IN 2015-2018
TABELA 30. UCZESTNICY SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG GRUP TEMATYCZNYCH W LATACH 2015-2018

Thematic group Grupa tematyczna	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Economy & politics Ekonomiczno-polityczne	213 809	202 256	187 234	152 902	14,3	13,5	11,0	8,5
Humanities Humanistyczne	260 257	197 356	194 373	161 499	17,4	13,2	11,4	9,0
Information & communication Informatyczno-komunikacyjne	134 893	109 234	96 055	103 496	9,0	7,3	5,6	5,8
Medicine Medyczne	161 718	217 507	197 225	164 048	10,8	14,5	11,6	9,2
Technical Techniczne	388 320	185 756	207 294	258 947	25,9	12,4	12,2	14,5
Commerce & services Handlowo-usługowe	339 198	583 640	822 465	949 306	22,6	39,0	48,2	53,0
Total Razem	**13 322**	**17 652**	**16 986**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook and other facilities (data submitted by PCB PTO do not include no. of participants).
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów (dane dostarczone przez PCB POT nie obejmują liczby uczestników).

FIGURE 42. STRUCTURE OF PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY THEMATIC GROUP IN 2015-2018
RYSUNEK 42. STRUKTURA UCZESTNIKÓW SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG GRUP TEMATYCZNYCH W LATACH 2015-2018



Source: see Table 30.
Źródło: patrz Tabela 30.



In the years 2015-2018 the structure of events by type changed (Table 31; Figure 43). An increase in the share of conferences and congresses (which now accounts for 1/3 of the total number of meetings) was observed at the expense of corporate and incentive events (decrease in the share from ¾ to almost 2/3). The share of trade fairs remains low (less than 1%).

The structure of participants in meetings and events is significantly different in this regard (Table 32; Figure 44). The decrease in the share of corporate and incentive events is more visible (from almost 70% in 2016 to nearly 36%) and it was mainly in favour of trade fairs and exhibitions (increase from 7.8% in 2016 to almost 37% in 2018). The reason for this was the systematic increase in the average number of participants in fairs and exhibitions, from over 2.7 thousand in 2015 to almost 5.9 thousand in 2018 (over 2 times more). This indicates an increase in the importance of trade fair events on the meetings market in Warsaw associated with the activity of the private player and not with the trends in global business tourism.

W latach 2015-2018 zmieniała się struktura rodzajowa wydarzeń (Tabela 31; Rysunek 43). Zaobserwowano wzrost udziału konferencji i kongresów (które stanowią teraz 1/3 łącznej liczby spotkań) kosztem wydarzeń korporacyjnych i motywacyjnych (spadek udziału z ¾ do niemal 2/3). Udział targów pozostaje niewielki (mniej niż 1%).

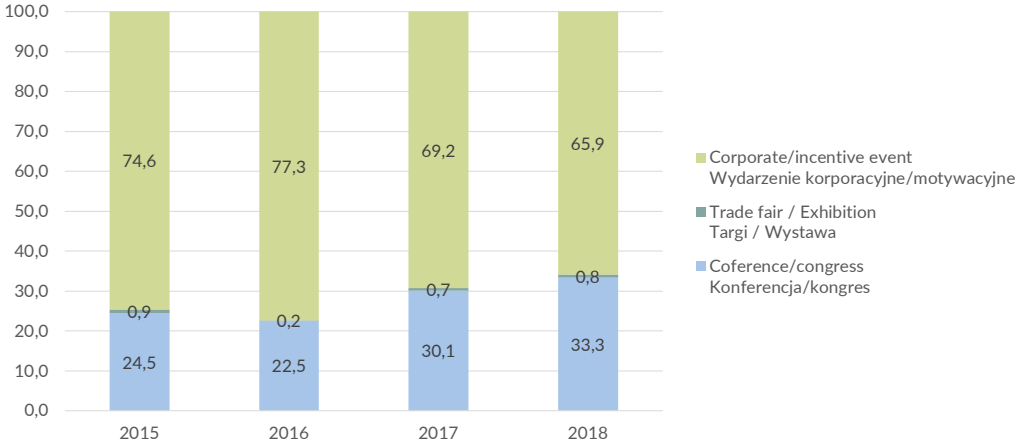
Znacząco inna jest pod tym względem struktura uczestników spotkań i wydarzeń (Tabela 32; Rysunek 44). Zmniejszenie udziału wydarzeń korporacyjnych i motywacyjnych jest bardziej wyraźne (z prawie 70% w roku 2016 do niecałych 36%) i nastąpiło ono głównie na korzyść targów i wystaw (wzrost z 7,8% w roku 2016 do prawie 37% w 2018 roku). Powodem takiego stanu był systematyczny wzrost średniej liczby uczestników targów i wystaw, z ponad 2,7 tys. w 2015 do prawie 5,9 tys. w 2018 roku (ponad 2 razy więcej). Wskazuje to na wzrost znaczenia imprez targowych na warszawskim rynku spotkań, związany z aktywnością gracza prywatnego, a nie trendami w globalnej turystyce biznesowej.

TABLE 31. MEETINGS & EVENTS BY THEIR TYPE IN 2015-2018
TABELA 31. SPOTKANIA I WYDARZENIA WG ICH RODZAJU W LATACH 2015-2018

Type of event Rodzaj wydarzenia	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Coference/congress Konferencja/kongres	3 258	3 969	5 113	4 605	24,5	22,5	30,1	33,3
Trade fair / Exhibition Targi / Wystawa	122	40	114	112	0,9	0,2	0,7	0,8
Corporate/incentive event Wydarzenie korporacyjne/motywacyjne	9 942	13 643	11 759	9 113	74,6	77,3	69,2	65,9
Total Razem	**13 322**	**17 652**	**16 986**	**13 830**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook, other facilities and submitted by PCB PTO.
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów oraz dostarczone przez PCB POT.

FIGURE 43. STRUCTURE OF MEETINGS & EVENTS BY THEIR TYPE IN 2015-2018
RYSUNEK 43. STRUKTURA SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG ICH RODZAJU W LATACH 2015-2018



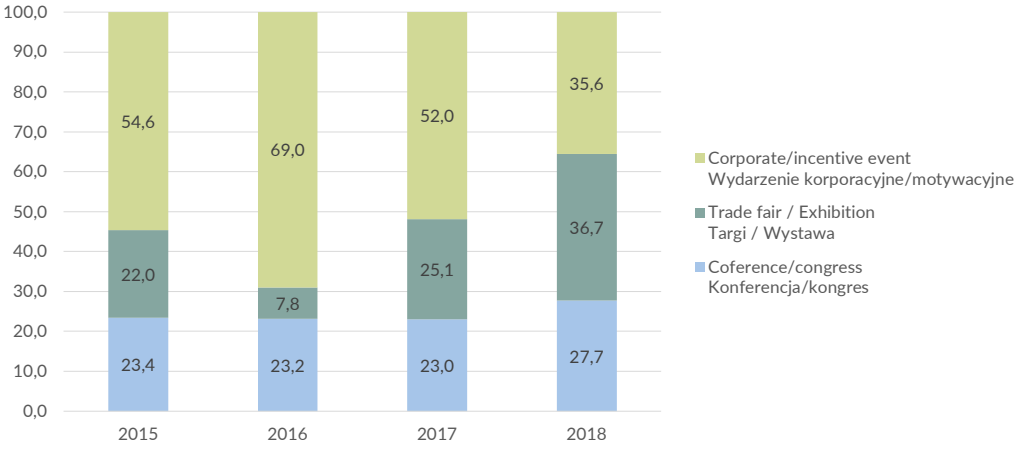
Source: see Table 31.
Źródło: patrz Tabela 31.

TABLE 32. PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY THEIR TYPE IN 2015-2018
TABELA 32. UCZESTNICY SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG ICH RODZAJU W LATACH 2015-2018

Type of event Rodzaj wydarzenia	Number Liczba				%			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Coference/congress Konferencja/kongres	349 984	346 967	391 313	496 486	23,4	23,2	23,0	27,7
Trade fair / Exhibition Targi / Wystawa	330 100	116 330	427 372	656 248	22,0	7,8	25,1	36,7
Corporate/incentive event Wydarzenie korporacyjne/motywacyjne	818 111	1 032 452	885 961	637 464	54,6	69,0	52,0	35,6
Total Razem	**1 498 195**	**1 495 749**	**1 704 646**	**1 790 198**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Source: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), data collected from Demand Outlook and other facilities (data submitted by PCB PTO do not include no. of participants).
Źródło: Warsaw Convention Bureau (2016, 2017, 2018), dane zebrane w ramach Demand Outlook i od innych obiektów (dane dostarczone przez PCB POT nie obejmują liczby uczestników).

FIGURE 44. STRUCTURE OF PARTICIPANTS IN MEETINGS & EVENTS BY THEIR TYPE IN 2015-2018
RYSUNEK 44. STRUKTURA UCZESTNIKÓW SPOTKAŃ I WYDARZEŃ WG ICH RODZAJU W LATACH 2015-2018



Source: see Table 32.
Źródło: patrz Tabela 32.



9. METHODOLOGY AND DATA SOURCES

Chapter 1. Warsaw: Meetings at the Centre

a) Anholt-GfK City Brands IndexSM (CBISM):

The Anholt-GfK City Brands index assesses the power and appeal of each city's image, providing a holistic and detailed perspective based on six key dimensions:

- presence (the city's international status and standing),
- place (its physical outdoors aspect and transport),
- prerequisites (basic requirements, such as affordable accommodations and the standard of public amenities),
- people (friendliness, cultural diversity, how safe one feels),
- pulse (interesting activities and things to do),
- potential (the economic and educational opportunities available).

The bi-annual study is conducted with an application of the CAWI surveys. For the 2018 edition, 5057 interviews in 10 countries (Australia, Brazil, China, France, Germany, India, Russia, South Korea, UK and USA) were carried out. The 50 cities ranked in the survey are as follows:

- Western Europe: Amsterdam, Barcelona, Basel, Berlin, Brussels, Dublin, Edinburgh, Geneva, London, Madrid, Milan, Paris, Rome, Stockholm, Munich;
- Central/Eastern Europe: Istanbul, Moscow, Prague, Vienna, Warsaw;
- Asia Pacific: Auckland, Bangkok, Beijing, Hong Kong, Melbourne, Mumbai, Seoul, Shanghai, Singapore, Sydney, Tokyo;
- North America: Chicago, Denver, Los Angeles, New York, Philadelphia, Seattle, Toronto, Washington D.C., Dallas Fort Worth, Houston;
- Latin America: Buenos Aires, Mexico City, Rio de Janeiro;
- Middle East/Africa: Cairo, Cape Town, Doha, Dubai, Durban, Johannesburg.

b) Arcadis Sustainable Cities Index 2018: Citizen Centric Cities

The SCI Arcadis Sustainable Cities Index aims to measure the degree of the sustainable development concept's implementation by cities in the following three dimensions: social (people), economic (profit) and ecological (planet). The listed pillars correspond to the United Nations' Sustainable Development Goals (SDGs) and track progress against the UN SDG commitments covering: health and well-being; water and sanitation; industry; innovation and infrastructure; inclusive, safe, resilient and sustainable cities; climate change impacts; life on land; and partnership. The 2018 edition pays special attention to the extent to which the needs of residents are taken into account in the process of implementing the concept of sustainable development. The report evaluates 100 cities and is published on an annual basis.

9. METODOLOGIA I ŹRÓDŁA DANYCH

Rozdział 1. Warszawa: spotkania w centrum

a) Anholt-GfK City Brands IndexSM (CBISM):

Indeks Anholt-GfK City Brands ocenia siłę i atrakcyjność wizerunku miast, będąc syntetyczną miarą złożoną z sześciu elementów składowych:

- ogólne postrzeganie miasta (międzynarodowy status i pozycja miasta),
- miejsce (ocena położenia i skomunikowania),
- ogólne warunki życia (m.in. koszty zakwaterowania i standard usług publicznych),
- ludzie (populacja – przyjazność, różnorodność kulturowa, poczucie bezpieczeństwa),
- puls miasta (interesujące działania, w jakich można uczestniczyć),
- potencjał miasta (możliwości zarobkowe, edukacyjne).

Badanie przeprowadzane jest co dwa lata, z wykorzystaniem narzędzia wywiadów metodą CAWI. Na potrzeby edycji raportu w 2018 roku przeprowadzono 5057 wywiadów w 10 krajach (Australia, Brazylia, Chiny, Francja, Niemcy, Indie, Rosja, Korea Południowej, Wielka Brytania i Stany Zjednoczone). Do grupy 50 klasyfikowanych miast należą:

- Europa Zachodnia: Amsterdam, Barcelona, Bazylea, Berlin, Bruksela, Dublin, Edynburg, Genewa, Londyn, Madryt, Monachium, Paryż, Rzym, Sztokholm;
- Europa Środkowo-Wschodnia: Stambuł, Moskwa, Praga, Wiedeń, Warszawa;
- Region Azji i Pacyfiku: Auckland, Bangkok, Pekin, Hongkong, Dżakarta, Melbourne, Mumbai, Seul, Szanghaj, Singapur, Sydney, Tokio;
- Ameryka Północna: Boston, Chicago, Dallas Fort Worth, Los Angeles, Nowy Jork, San Francisco, Toronto, Vancouver, Washington D.C.;
- Ameryka Łacińska: Buenos Aires, Meksyk, Rio de Janeiro, Santiago de Chile;
- Bliski Wschód i Afryka: Kair, Kapsztad, Doha, Dubaj, Durban, Johannesburg.

b) Arcadis Sustainable Cities Index 2018: Citizen Centric Cities

Indeks miast zrównoważonych SCI Arcadis ma na celu pomiar stopnia realizacji koncepcji rozwoju zrównoważonego przez ośrodki miejskie w 3 wymiarach: społecznym (people), ekonomicznym (profit) oraz ekologicznym (planet). Wymienione obszary korespondują z agendą i wyznaczonymi do 2030 roku celami rozwoju zrównoważonego Organizacji Narodów Zjednoczonych, w dziedzinach: zdrowia i dobrobytu, dostępu do wody i warunków sanitarnych, przemysłu, innowacji i infrastruktury, inkluzywnych, bezpiecznych, odpornych i funkcjonujących z zasadami rozwoju zrównoważonego miast, zmian klimatycznych, ochrony ekosystemów, umocnienia i odnowy partnerstw na rzecz osiągnięcia celów agendy rozwoju zrównoważonego. Edycja 2018 zwraca szczególną uwagę na stopień uwzględnienia potrzeb mieszkańców w procesie stopnia realizacji koncepcji rozwoju zrównoważonego. Ewaluacji podlegało 100 miast w skali globalnej. Raport wydawany jest z częstotliwością roczną.







TABLE M1. ARCADIS SUSTAINABLE CITIES INDEX 2018 FORMULA: CITIZEN CENTRIC CITIES
TABELA M1. FORMUŁA ARCADIS SUSTAINABLE CITIES INDEX 2018: CITIZEN CENTRIC CITIES

Sustainable development dimensions in the urban context **Wymiary koncepcji rozwoju zrównoważonego w kontekście miejskim**		
social (people): reflects social mobility and quality of opportunity and life społeczny (people): wyraża ruchliwość społeczną, równość szans i jakość życia	economic (profit): describes management of energy use, pollution and emissions ekonomiczny (profit): przedstawia otoczenie biznesowe i sytuację gospodarczą	environmental (planet): assesses business environment and economic performance ekologiczny (planet): określa zarządzanie zasobami energetycznymi oraz emisją zanieczyszczeń do środowiska
areas of measurment obszary pomiaru realizacji działań	areas of measurement obszary pomiaru realizacji działań	areas of measurement obszary pomiaru realizacji działań
Personal well-being (health, education, crime), dobrobyt (zdrowie, wykształcenie, poziom przestępczości)	effectiveness of transport infrastructure (rail, air and traffic congestion) wydajność infrastruktury transportowej (natężenie ruchu kolejowego, powietrznego i drogowego)	Immediate needs of citizens (water supplies, sanitation and air pollution) podstawowe potrzeby obywateli (dostęp do wody, warunki sanitarne, zanieczyszczenie powietrza)
Working life (income inequality, working hours, the dependency ratio) życie zawodowe (nierówności dochodów, godziny pracy, stosunek ludności w wieku produkcyjnym do ludności w wieku nieprodukcyjnym)	economic performance (GDP per capita, employment rates, ease of doing business, tourism, position in global economic networks) wyniki gospodarcze (PKB na mieszkańca, stopa zatrudnienia, łatwość prowadzenia biznesu, turystyka, pozycja w globalnych sieciach gospodarczych)	Long-term impacts (energy consumption, recycling rates, greenhouse gas emissions) długookresowe konsekwencje wykorzystania zasobów energetycznych (konsumpcja energetyczna, stopień recyklingu, emisji gazów cieplarnianych)
Urban living (transport accessibility, digital services and other amenities). życie w mieście (dostępność transportowa, usługi cyfrowe)	business infrastructure (mobile and broadband connectivity, employment rates and university technology research) infrastruktura biznesowa (łączność telefonii komórkowej oraz internetowa, stopa zatrudnienia, badania akademickie w dziedzinie technologii i inżynierii)	Investment in low carbon infrastructure (renewable energy, bicycle infrastructure and electric vehicle incentives) inwestycje w ekologiczną infrastrukturę (odnawialne źródła energii, infrastruktura rowerowa, pojazdy elektryczne)
----------	----------	City resilience (natural catastrophe exposure and risk monitoring) odporność miasta (stopień zagrożenia katastrofami naturalnymi, monitoring ryzyka)

Source: based upon Arcadis, 2018.
Źródło: opracowanie własne na podstawie Arcadis, 2018.

More: Arcadis Sustainable Cities Index 2018: Citizen Centric Cities, pp. 27-30.
Więcej: raport Arcadis Sustainable Cities Index 2018: Citizen Centric Cities, s. 27-30.

c) Cities in Motion Index

The Cities in Motion Index created by the Center for Globalization and Strategy and the Department of Strategy of the University of Navarra ranks cities on the basis of 10 spheres determining their sustainable development and living conditions. The report is issued annually.

More: IESE, Cities in Motion Index, 2018, pp. 11-23.

d) Cvent.com – Top 25 Meeting Destinations in Europe for 2019

The Cvent.com ranking lists 25 cities in Europe which in 2018 achieved the highest number of bookings of meeting venues included in its database. The Cvent classified 11,000 locations, against the following criteria:

- unique requests for proposals received,
- total overnight stays received,
- awarded requests for proposals,
- awarded room nights,
- percentage of qualified meeting venues,
- number of profile views.

The list is created annually.

More: Cvent's Top 25 Meeting Destinations in Europe.

e) fDi European Cities and Regions of the Future 2018/2019

The fDi Financial Times lists the cities of the future with a two-year frequency, taking into account five categories: economic potential, labour environment, cost effectiveness, infrastructure, business friendliness and the fDi strategy. For the 2018/2019 edition, the data was collected for 489 locations (301 cities, 150 regions and 38 LEPs). The locations are ranked into the following categories: main, large, medium and small cities. Cities of the future are interpreted as the locations presenting the most promising potential for economic development and investment-friendly surroundings in the upcoming years.

More: fDi European Cities and Regions of the Future 2018/2019 report, p. 82.

f) ATKearney Global City Index 2018

The ATKearney global cities index classifies 135 cities globally, based on a current economic performance. For this purpose, 27 indicators are applied in five dimensions: business activity; human capital; information exchange; cultural experience; and political engagement. The report is issued annually. The 2018 edition included 135 locations.

More: Global City Index ATKearney 2018, p. 12.

g) Global Financial Centres Index (GFCI 24)

The Global Financial Centers Index measures the competitiveness of major urban financial centres. The 24th edition (September 2018) rated 100 cities, using 137 indicators. The ranking is updated every six months. Cities are classified in terms of business environment; human capital; infrastructure; financial sector development; and reputation.

More: Global Financial Centres Index (GFCI 24), pp. 43-52.

h) Country & City rankings. ICCA Statistics Report

The International Congress and Convention Association issues a report classifying member cities in terms of the number of organised international congresses and conferences annually. The registered meetings must meet three criteria: attract a minimum of 50 participants; alter its location with every edition; and be organised with a particular frequency (e.g. every year). In 2018, the ranking covered 465 cities.

More: 2018 Country & City rankings. ICCA Statistics Report, Amsterdam.

i) Investment Intensity Index 2017, JLL

The JLL investment intensity index (JONES LANG LASALLE IP) measures the liquidity of the real estate market in cities, determin-

c) Cities in Motion Index

Zestawienie Miasta w ruchu (Cities in Motion Index) tworzone przez centrum Centre for Globalization and Strategy oraz Department of Strategy Uniwersytetu w Nawarze analizuje miasta na podstawie 10 sfer określających ich zrównoważony rozwój oraz warunki do życia. Raport wydawany jest co roku.

Więcej: IESE, Cities in Motion Index, 2018, s. 11-23.

d) Cvent.com – Top 25 destynacji rynku spotkań w Europie 2019

Ranking portalu Cvent.com prezentuje 25 miast w Europie, które w 2018 roku osiągnęły najwyższą liczbę rezerwacji w obiektach umożliwiających organizację spotkań i wydarzeń biznesowych, ujętych w bazie danych serwisu dla poszczególnych lokalizacji. Cvent sklasyfikował 11 000 miast w oparciu o następujące czynniki:

- liczba zapytań wystosowanych przez organizatorów o złożenie oferty wstępnej na organizację danego wydarzenia przez obiekt/miasto,
- całkowita liczba zarezerwowanych noclegów,
- całkowita liczba wygranych zleceń na realizację wydarzeń,
- całkowita liczba noclegów zarezerwowanych w wyniku realizacji pozyskanych wydarzeń,
- odsetek certyfikowanych obiektów dedykowanych organizacji spotkań i wydarzeń,
- liczba wyświetleń profilu miasta w serwisie Cvent.com.

Lista tworzona jest co roku.

Więcej: Cvent's Top 25 Meeting Destinations in Europe.

e) fDi European Cities and Regions of the Future 2018/2019

Zestawienie magazynu fDi Financial Times tworzy ranking miast przyszłości z częstotliwością dwuletnią, z uwzględnieniem pięciu kategorii: potencjału ekonomicznego, otoczenia rynku pracy, wydajności ekonomicznej, infrastruktury, przyjaznych warunków dla prowadzenia biznesu, strategii BIZ. W edycji 2018/2019 zebrano dane dla 489 lokalizacji (301 miast, 150 regionów, 38 partnerstw władz lokalnych z sektorem prywatnym na rzecz rozwoju przedsiębiorczości). Wyniki dla poszczególnych lokalizacji przyznawane są z podziałem na kategorie: miast głównych, dużych, średnich i małych. Miasta przyszłości interpretowane są jako ośrodki z najbardziej obiecującym potencjałem rozwoju gospodarczego i otoczeniem przyjaznym inwestycjom w nadchodzących latach.

Więcej: raport fDi European Cities and Regions of the Future 2018/2019, s. 82.

f) Global City Index ATKearney 2018

Indeks miast globalnych ATKearney klasyfikuje 135 miast na świecie na podstawie bieżących wyników gospodarczych, z wykorzystaniem 27 wskaźników w pięciu wymiarach: aktywności sektora biznesowego, kapitału ludzkiego, wymiany informacji, doświadczeń kulturalnych i zaangażowania politycznego. Raport tworzony jest co roku. Edycja 2018 obejmowała 135 lokalizacji.

Więcej: Global City Index ATKearney 2018, s. 12.

g) Global Financial Centres Index (GFCI 24)

Światowy Indeks Centrów Finansowych bada konkurencyjność głównych ośrodków finansowych na świecie. 24 wydanie (wrzesień 2018) oceniło 100 lokalizacji, z użyciem 137 mierników. Aktualizacja badania następuje co pół roku. Miasta klasyfikowane są pod względem otoczenia biznesowego, kapitału ludzkiego, infrastruktury, rozwoju sektora finansowego, reputacji.

Więcej: Raport Global Financial Centres Index (GFCI 24), s. 43-52.

h) Country & City rankings. ICCA Statistics Report

Stowarzyszenie International Congress and Convention Association wydaje co roku raport klasyfikujący miasta członkowskie pod względem liczby zorganizowanych międzynarodowych kongresów i konferencji. Rejestrowane wydarzenia muszą spełniać trzy warun-



ing their attractiveness and strength to acquire new investments in commercial real estate. The index is created on the basis of the ratio of direct investment's value in commercial real estate in the city to the current value of the real estate market in the city, over a period of 3 years. Direct investment in commercial real estate does not include land, residential and development transactions. Its volume is calculated as a percentage of urban GDP. The survey is carried out every two years. The 2017 edition rated 150 locations.

More: JLL, 2017. Investment Intensity Index.

j) Total number of meetings and events participants in Warsaw

The total number of people participating in the registered business meetings and events organised in Warsaw in 2018, according to the data held by the Warsaw Convention Bureau. The meetings and events lasted at least 4 hours and gathered a minimum of 10 participants, in a venue rented for this purpose.

k) Mercer – Quality of Living. Anniversary Edition

The Mercer's Quality of Living ranking rates cities on the basis of 39 indicators in the following 10 categories: recreation; housing; economic environment; natural environment; political and social environment; public services and transport; school and education; medical and health conditions; consumer goods availability; socio-cultural environment. The survey covers 450 cities globally. In 2018, Mercer published a jubilee ranking in which Warsaw was deemed the city with the 7th highest increase in the standard of living in Europe in the years 1998-2018.

More: Mercer 2018 QUALITY OF LIVING. Anniversary Edition

l) Poland Meetings and Events Industry Report 2019

The Meetings and Events Industry report is published on an annual basis and presents the MICE market statistics in Poland (meetings, incentives, congresses and conferences exhibition). The scope of the report covers 13 meeting destinations where regional and local convention bureaux operate.

More: Poland Meetings and Events Industry Report 2019, pp. 11-12.

m) World's Safest Capital Cities

The world's safest capitals list is provided by the World Capital Cities organisation. The ranking classifies 102 cities globally and is based upon three sources: the PriceWaterhouseCoopers - Cities of Opportunity report, the Number crime rate and the CIA mortality rate.

More: www.worldscapitalcities.com

ki: odbywać się z określoną częstotliwością (np. co roku), gromadzić minimum 50 uczestników i zmieniać lokalizację goszczącą przy każdej edycji. W 2018 roku ranking objął zasięgiem 465 miast.

Więcej: 2018 Country & City rankings. ICCA Statistics Report, Amsterdam.

i) Investment Intensity Index 2017, JLL

Indeks intensywności inwestycyjnej JLL (JONES LANG LASALLE IP) stanowi miarę płynności rynku nieruchomości w miastach, określając ich atrakcyjność i siłę pozyskiwania nowych inwestycji w nieruchomości komercyjne. Miernik tworzony jest na podstawie relacji wartości bezpośrednich inwestycji w nieruchomości komercyjne w mieście do obecnej wartości rynku nieruchomości w mieście w okresie 3 lat. Bezpośrednie inwestycje w nieruchomości komercyjne nie obejmują transakcji dotyczących gruntów i nieruchomości mieszkalnych oraz deweloperskich. Ich wielkość obliczana jest jako odsetek miejskiego PKB. Badanie przeprowadzane jest co dwa lata. Wydanie 2017 oceniło 150 lokalizacji.

Więcej: JLL, 2017. Investment Intensity Index.

j) Liczba uczestników spotkań i wydarzeń biznesowych w Warszawie

Całkowita liczba osób uczestniczących w wykazanych spotkaniach i wydarzeniach biznesowych oraz eventach zorganizowanych w Warszawie w 2018 roku, według danych posiadanych przez Warsaw Convention Bureau.

k) Mercer – Quality of Living. Anniversary Edition

Ranking poziomu jakości życia w miastach firmy Mercer opiera się na analizie 39 wskaźników w następujących kategoriach: otoczenie społeczno-polityczne, otoczenie gospodarcze, środowisko naturalne, otoczenie socjokulturowe, usługi i transport publiczny, edukacja i szkolnictwo, oferta rekreacyjna, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna, dobra konsumpcyjne. Badanie obejmuje 450 miast na świecie. W 2018 roku Mercer wydał jubileuszowy ranking, w którym wskazał Warszawę jako miasto o 7 najwyższym wzroście poziomu życia w Europie w latach 1998-2018.

Więcej: Mercer 2018 QUALITY OF LIVING. Anniversary Edition

l) Raport Przemysł Spotkań i Wydarzeń w Polsce 2019

Raport Przemysł Spotkań i Wydarzeń w Polsce wydawany jest co roku i przedstawia sytuację na rynku MICE (spotkań grupowych, wydarzeń motywacyjnych, kongresów i konferencji oraz targów).

Zasięgiem obejmuje ośrodki spotkań w Polsce, w których działają regionalne i lokalne convention bureaux (13 lokalizacji).

Więcej: Raport Przemysł Spotkań i Wydarzeń w Polsce 2019, s. 11-12.

m) Zestawienie World's Safest Capital Cities

Lista najbezpieczniejszych stolic świata tworzona przez organizację World Capital Cities klasyfikuje 102 miasta na świecie. Zestawienie tworzone jest na podstawie wypadkowej trzech źródeł: raportu PriceWaterhouseCoopers – Cities of Opportunity, wskaźnika przestępczości Numbeo i wskaźnika śmiertelności CIA.

Więcej: www.worldscapitalcities.com

Chapter 2. Accessibility

a) Number of passengers served at the airports – a total number of passengers carried on the board of the plane at the time of departure and / or landing at the airport providing information to the databases. The presented data relate to the results for 2017, which was the most recent available period, enabling cities' comparison, at the moment of issuing this report.

More: Eurostat, Concepts and Definitions.

b) Arcadis Sustainable Cities Mobility Index 2017

The SCI Arcadis Sustainable Cities Index aims to measure the degree of implementation of the sustainable development concept by cities in the following three dimensions: social (people), economic (profit) and ecological (planet). The 2017 edition pays special attention to the efficiency of the urban public transport system and its impact on the city's performance in the context of sustainable development. In this case, the index was constructed on the basis of 23 indicators. The report is published on an annual basis and includes 100 cities.

Rozdział 2. Dostępność komunikacyjna

a) Liczba obsłużonych pasażerów w portach lotniczych – całkowita liczba pasażerów przewiezionych na pokładzie samolotów w momencie odlotu i/lub lądowania na lotnisku przekazującym informacje do baz danych. Prezentowane dane dotyczą wyników za rok 2017, który jest najbardziej aktualnym okresem umożliwiającym porównanie miast w momencie przygotowywania raportu.

Więcej: Eurostat, Concepts and Definitions.

b) Arcadis Sustainable Cities Mobility Index 2017

Indeks miast zrównoważonych SCI Arcadis ma na celu pomiar stopnia realizacji koncepcji rozwoju zrównoważonego przez ośrodki miejskie w 3 wymiarach: społecznym (people), ekonomicznym (profit) oraz ekologicznym (planet). Edycja 2017 zwraca szczególną uwagę na wydajność miejskiego systemu transportu publicznego oraz jego wpływu na funkcjonowanie miasta w kontekście rozwoju zrównoważonego. Indeks w tym przypadku został skonstruowany w oparciu o 23 mierniki. Ewaluacji podlegało 100 miast w skali globalnej. Raport wydawany jest z częstotliwością roczną.





TABLE M2. ARCADIS SUSTAINABLE CITIES MOBILITY INDEX 2017 FORMULA
TABELA M2. FORMUŁA ARCADIS SUSTAINABLE CITIES MOBILITY INDEX 2017

Sustainable development dimensions in the urban context **Wymiary koncepcji rozwoju zrównoważonego w kontekście miejskim**		
social (people): measures social and human implications of mobility systems including quality of life **społeczny (people):** wyraża wpływ funkcjonowania miejskiego systemu transportowego na społeczeństwo	**environmental (planet):** captures environmental impacts; "green" factors like energy, pollution and emissions **ekonomiczny (profit):** przedstawia ekonomiczne skutki działania miejskiego systemu transportu publicznego	**economic (profit):** assesses the efficiency and reliability of a mobility system to facilitate economic growth **ekologiczny (planet):** określa wpływ miejskiego systemu transportu publicznego na środowisko naturalne oraz sprawność systemu transportowego w celu wsparcia wzrostu gospodarczego
areas of measurment **obszary pomiaru realizacji działań**	**areas of measurment** **obszary pomiaru realizacji działań**	**areas of measurment** **obszary pomiaru realizacji działań**
• traffic fatalities • access to • transport services, • share of trips taken by • public transport • rider connectivity • digitization of the transport system • upkeep of the transport system, • uptake of active commuting, • airport passengers • hours of metro accessibility • wheelchair access • wypadki • dostęp do usług transportowych • odsetek podróży odbytych z wykorzystaniem transportu publicznego • zasięg sieci komórkowych • i Internetu w środkach transportu publicznego • digitalizacja systemu transportowego • stopień modernizacji systemu transportowego • udział aktywnego trybu dojazdu do pracy w systemie transportu publicznego (podróże rowerami, pieszo) • liczba obsłużonych pasażerów na lotniskach • liczba godzin, w których funkcjonuje metro • dostępność transportu publicznego dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich	• greenhouse gas emissions • congestion and delays • efforts to lower transport emissions • bicycle infrastructure • air pollution • provision of green space • electric vehicle incentives • emisja gazów cieplarnianych do środowiska • zagęszczenie ruchu i opóźnienia • działania skierowane na obniżenie emisji szkodliwych substancji w wyniku funkcjonowania transportu publicznego • infrastruktura rowerowa • zanieczyszczenie powietrza • dostępność terenów zielonych • dostępność pojazdów elektrycznych	• commuting travel time in a city, • transport revenues as a share of expenses • public finance commitment • affordability of public transport • system utilisation, • efficiency of road networks • czas potrzebny na dojazd do pracy w mieście • przychody z transportu publicznego • zaangażowanie finansów publicznych • przystępność cenowa miejskiego transportu publicznego • wykorzystanie systemu transportu publicznego • wydajność sieci drogowej

Source: based upon Arcadis, 2017.
Źródło: opracowanie własne na podstawie Arcadis, 2017.

More: Arcadis Sustainable Cities Mobility Index 2017, pp. 50-55.
Więcej: Raport Arcadis Sustainable Cities Mobility Index 2017, s. 50-55.

Chapter 3. Accommodation, Venues and Service Providers

a) Accomodation in Warsaw and its foreign competitors according to European Cities Marketing

The presented figures show a number of bedspaces in all paid forms of accommodation establishments in city area only.

More: The ECM Benchmarking Report 2018-2019.

b) b) Accommodation in Warsaw and its domestic competitors

The presented figures show the number of beds in facilities providing accommodation services in the city area. Accommodation facilities include hotels, motels, guest houses, other hotel facilities, excursion hostel, hostels, youth hostels, school youth hostels, holiday centres, summer camp centres, training and recreation centres, creative work houses, complexes of generally available tourist houses, camping sites, campsites, overnight accommodation facilities for weekend stays and holiday recreational centres, spa facilities and others. The definition applies to all tourist accommodation establishments with 10 or more beds. The data provided by Warsaw Tourism Office include all facilities, regardless of the number of beds.

More: Central Statistical Office in Poland (www.stat.gov.pl); Warsaw Tourism Office, 2019.

c) Hotels affordability in selected cities (USD, 2018)

The rate for a hotel room in a one-night stay in a double room with an ensuite bathroom, including breakfast for two people, in a first-class (5-star) international hotel and in a good mid-range (3-star) hotel.

More: www.ubs.com

d) Number of overnights in Warsaw and its domestic competitors

The presented figures show the number of overnights recorded in paid forms of accommodation in a given city.

e) Number of overnights in Warsaw and its foreign competitors

The presented figures show the number overnights recorded in paid forms of accommodation in a given city.

f) Venues in selected cities by Cvent.com

The number of venues in cities has been estimated on the basis of information included in Cvent.com databases. The listed venues include: hotels, conference centres, exhibition centres, congress centres, banquet facilities, bars and clubs, corporate offices, educational institutions, entertainment facilities, galleries and museums, golf courses, cinemas, stadiums, facilities for special events, oceanariums and zoo.

More: www.cvent.com

Rozdział 3. Infrastruktura noclegowa, venues i dostawcy usług

a) Infrastruktura noclegowa w Warszawie na tle konkurentów zagranicznych

Prezentowane wielkości przedstawiają liczbę miejsc noclegowych w obiektach świadczących usługi noclegowe na terenie danego miasta.

Więcej: The ECM Benchamarking Report 2018-2019.

b) Infrastruktura noclegowa w Warszawie na tle konkurentów krajowych

Prezentowane wielkości przedstawiają liczbę miejsc noclegowych w obiektach świadczących usługi noclegowe na terenie danego miasta. Do obiektów noclegowych zaliczono hotele, motele, pensjonaty, inne obiekty hotelowe, domy wycieczkowe, schroniska, schroniska młodzieżowe, szkolne schroniska młodzieżowe, ośrodki wczasowe, ośrodki kolonijne, ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe, domy pracy twórczej, zespoły ogólnodostępnych domków turystycznych, pola biwakowe, kempingi, obiekty do wypoczynku sobotnio-niedzielnego i świątecznego, zakłady uzdrowiskowe i inne. Badanie dotyczy wszystkich turystycznych obiektów noclegowych posiadających 10 i więcej miejsc noclegowych. Dane Stołecznego Biura Turystyki obejmują wszystkie obiekty, niezależnie od liczby posiadanych miejsc noclegowych.

Więcej: Główny Urząd Statystyczny, 2019; Stołeczne Biuro Turystyki, 2019.

c) Dostępność cenowa hoteli: UBS Prices & Earnings

Średnie stawki cenowe zostały ustalone na podstawie jednego noclegu w pokoju dla dwóch osób z prywatną łazienką i śniadaniem wliczonym w cenę, w pierwszej klasy hotelu o poziomie międzynarodowym (5*) i dobrym hotelu średniej klasy (3*).

Więcej: www.ubs.com

d) Liczba udzielonych noclegów w Warszawie na tle konkurentów zagranicznych

Prezentowane wielkości przedstawiają liczbę noclegów udzielonych w obiektach świadczących usługi noclegowe na terenie danego miasta.

e) Liczba udzielonych noclegów w Warszawie na tle konkurentów krajowych

Prezentowane wielkości przedstawiają liczbę noclegów udzielonych w obiektach świadczących usługi noclegowe na terenie danego miasta.

f) Liczba venues

Liczba obiektów umożliwiających organizację spotkań i wydarzeń (venues) w miastach została oszacowana na podstawie informacji przedstawionych w serwisie Cvent.com. Uwzględnione venues zawierają: hotele, centra konferencyjne, centra wystawiennicze, centra kongresowe, obiekty bankietowe, bary i kluby, biura korporacyjne, instytucje edukacyjne, obiekty świadczące usługi rozrywkowe, galerie i muzea, pola golfowe, kina, stadiony, obiekty na wydarzenia specjalne, oceanaria i zoo.

Więcej: www.cvent.com



Chapter 4. Research, Development and Academic Potential

a) Number of students in Warsaw
The number includes enrolled full-time and extramural students in Warsaw in the 2017/2018 academic year.

b) Number of universities in Warsaw
The presented data include public and private universities in Warsaw.

c) Innovation Cities Index
The index classifies 525 cities on the basis of 162 indicators to assess the degree of innovation in the local economy.
More: www.innovation-cities.com

d) QS EECA University Ranking
The QS best universities ranking is composed against the following criteria: university's scientific reputation, university's reputation among employers, total number of students, number of international researchers per faculty, number of international students, number of citations per text of the articles written by university employees, the number of articles created per faculty, the number of researchers with doctoral degree, institution's online visibility, participation in the international research networks. This report uses the ranking of the best universities for the region of Eastern Europe and Central Asia, 2018. The list is updated annually.
More: www.topuniversities.com

e) The Global Talent Competitiveness Index 2018
Raport The Global Talent Competitiveness Index issued by INSEAD, the Adecco Group and the Tata Communications is an annual benchmark ranking for a state and cities for creating, attracting and maintaining highly qualified human resources on a local market. The 2018 edition defines a competitive position of localizations (119 countries and 90 cities) against 68 variables.
More: www.insead.edu

Chapter 5. Associations and Corporations in Warsaw

a) Associations' Offices in Warsaw
The number of associations' offices and headquarters in Warsaw has been estimated upon the internal data provided by Warsaw Convention Bureau. Firstly, the associations were divided into two groups: local and regional, and national and international. Then, the organisations from the second group were classified on the basis of their specialization.

b) The World According to GaWC (Globalization and World Cities)
The GaWC survey of world cities is a bi-annual study, aimed at determining the degree of globalisation of the city and its integration in global business networks. GaWC created 6 categories to rank the cities, based on the interlocking network model (GaWC Research Bulletin 23) and the number of modern business service centres located in a given city. The degree of integration is defined by the following categories, starting with the most advanced: alpha ++, alpha +, alpha & alpha-, beta, gamma, the status of a sufficient number of business service centres to operate independently in global business networks.
More: www.lboro.ac.uk/gawc/gawcworlds.html

c) ABSL: modern business service centres
Modern business service centres are interpreted in this report by adopting the definition proposed by the Association of Business Service Leaders (ABSL), as business process outsourcing centeres (BPOs), shared service centres (SSCs), IT centeres and research

Rozdział 4. Badania, rozwój i potencjał akademicki

a) Liczba studentów w Warszawie
Prezentowane wielkości obejmują liczbę zarejestrowanych studentów dziennych i zaocznych w Warszawie w roku akademickim 2017-2018.

b) Liczba uczelni wyższych w Warszawie
Przedstawione dane obejmują uniwersytety publiczne i prywatne na terenie Warszawy.

c) Innovation Cities Index
Indeks klasyfikuje 525 ośrodków miejskich na podstawie 162 wskaźników, w celu oceny stopnia innowacyjności lokalnej gospodarki.
Więcej: www.innovation-cities.com

d) QS EECA University Ranking
Ranking najlepszych uniwersytetów organizacji QS tworzony jest w oparciu o następujące kryteria: reputację naukową uniwersytetu, reputację uniwersytetu wśród pracodawców, liczbę studentów ogółem, liczbę międzynarodowych pracowników naukowych przypadających na wydział, liczbę studentów międzynarodowych, liczbę cytowań artykułów autorstwa pracowników uczelni w przeliczeniu na jeden tekst, liczbę tworzonych artykułów w przeliczeniu na wydział, liczbę pracowników naukowych posiadających stopień doktora, widoczność instytucji online, udział w międzynarodowych sieciach badawczych. W niniejszym raporcie wykorzystano ranking najlepszych uczelni w regionie Europy Wschodniej i Azji Środkowej, 2018. Lista aktualizowana jest corocznie.
Więcej: www.topuniversities.com

e) The Global Talent Competitiveness Index 2018
Raport The Global Talent Competitiveness Index wydawany przez INSEAD, Grupę Adecco oraz Tata Communications jest dorocznym rankingiem benchmarkowym dla państwa i miast w zakresie kreowania, przyciągania i utrzymywania na lokalnym rynku wysoko wykwalifikowanych zasobów ludzkich. Edycja w 2018 roku określa pozycję konkurencyjną lokalizacji (119 państw i 90 miast) z użyciem 68 zmiennych.
Więcej: www.insead.edu

Rozdział 5. Stowarzyszenia i korporacje w Warszawie

a) Siedziby stowarzyszeń w Warszawie
Liczba siedzib stowarzyszeń w Warszawie została oszacowana na podstawie danych wewnętrznych Warsaw Convention Bureau. Stowarzyszenia podzielono zakresem działalności na dwie grupy: o zasięgu lokalnym i regionalnym oraz o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Następnie, organizacje z drugiej grupy sklasyfikowane zostały na podstawie specjalizacji prowadzonej działalności.

b) The World According to GaWC (Globalization and World Cities)
Badanie miast światowych GaWC realizowane jest z dwuletnią częstotliwością. Jego celem jest określenie stopnia globalizacji miasta i jego integracji w światowych sieciach biznesowych. GaWC stworzyło 6 kategorii miast, w oparciu o model sieci wszczepionej (GaWC Research Bulletin 23) oraz liczbę centrów nowoczesnych usług biznesowych zlokalizowanych w danym mieście. Stopień integracji określony jest następującymi kategoriami, zaczynając od najwyższego: alpha++, alpha+, aplha & alpha-, beta, gamma, status wystarczającej liczby centrów usług biznesowych do niezależnego funkcjonowania w globalnych sieciach biznesowych.
Więcej: www.lboro.ac.uk/gawc/gawcworlds.html

and development centres (R&D). Contact centres operating for external clients are included in the BPO category. IT centres refer to entities providing IT solution outsourcing services (including maintenance of systems, applications, infrastructure, technical support) and / or creating and selling (implementing) software for external clients. The analysis does not take into account the provision of shared services within company headquarters, as this activity is not separated in the form of external units, i.e. dedicated service centres.

The number of modern business service centres in the cities analysed in this report (Figure 17) has been assessed upon the most current and comparable data published in ABSL reports, respectively: Prague, Budapest, Krakow - 2016, Warsaw - 2018.

Chapter 6. Warsaw's *Milieu*: the tourism and cultural appeal

a) Euromonitor International - Top 100 City Destinations 2018

Euromonitor International's city arrivals research covers over 600 cities, however the report highlights the top 100 cities based on the 2017 international arrivals. The study is based upon international arrivals by city, including visitors from abroad who arrive at the city under review as their first point of entry, and also includes those visitors to the city who arrived in the country via a different point of entry, but then go on to visit the city in question during their trip.

Arrivals are defined as international tourists, i.e. any person visiting another country for at least 24 hours, for a period not exceeding 12 months, and staying in paid or unpaid, collective or private accommodation. Each arrival is counted separately and includes people travelling more than once a year and people visiting several cities during one trip. Arrivals encompasses all purposes of visit, such as business, leisure and visiting friends and relatives. Arrivals excludes domestic visitors, same-day visitors, people in transit and cruise passengers as this can distort arrivals figures at important border crossings and cruise destinations, respectively. It also excludes those in paid employment abroad. Students who stay in a country for a period of more than 12 months are excluded and are considered as temporary residents. Military personnel and transportation crew are excluded, along with people displaced because of war or natural disasters. The ranking focuses on city hubs and tends to exclude beach and ski resorts that may enjoy high volumes of international visitors.

Chapter 7. Events in Warsaw 2018: The size and characteristics of the Warsaw conference market

The analysis refers to meetings and events of a business, scientific, political or social etc. nature, at both domestic and international level. These are congresses, conferences, fairs, corporate and incentive events. The category "corporate and incentive events" is taken from the definitions introduced by the Poland Convention Bureau – Polish Tourist Organization for the purpose of the *Meetings and events industry in Poland* report and applies to all Polish regional and local convention bureaux (including the Warsaw Convention Bureau – WOT) with the intention to report the data on local meetings markets to the PCB-POT. The use of this category in this report will allow for the substantive consistency of the study with the nationwide report.

The presented data is consistent with the information included in the previous editions of the *Warsaw Meetings Industry* report from the years 2015-2017 (Warsaw Convention Bureau 2016, 2017, 2018).

Subjective scope and data sources

The presented analysis included venues with conference rooms and other meeting spaces, such as hotels, exhibition and congress

c) ABSL: centra nowoczesnych usług biznesowych

Centra nowoczesnych usług biznesowych interpretowane są szeroko w niniejszym raporcie przez przyjęcie definicji stosowanej przez Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych (ABSL) jako centrów outsourcingu procesów biznesowych (BPO), centrów usług wspólnych (SSC), centrów IT oraz centrów badawczo-rozwojowych (R&D). Centra „contact center" działające na rzecz klientów zewnętrznych zaliczono do kategorii BPO. Centrami IT określono podmioty świadczące usługi outsourcingu rozwiązań IT (m.in. utrzymanie systemów, aplikacji, infrastruktury, wsparcie techniczne) i/lub tworzące oraz sprzedające (wdrażające) oprogramowanie dla zewnętrznych klientów. W analizach nie wzięto pod uwagę świadczenia usług wspólnych w ramach central firm, gdy działalność ta nie jest wydzielona w postaci odrębnych jednostek, czyli dedykowanych centrów usług.

Liczbę centrów nowoczesnych usług biznesowych dla analizowanych w raporcie miast (rysunek 10) stworzono w oparciu o najbardziej aktualne i porównywalne dane na bazie raportów ABSL, odpowiednio: Praga, Budapeszt, Kraków – 2016, Warszawa – 2018.

Rozdział 6. *Milieu* Warszawy: atrakcyjność turystyczna i kulturowa

a) Euromonitor International - Top 100 City Destinations 2018

Raport Euromonitor International pokrywa zasięgiem badania 600 miast, wyróżniając 100 najczęściej odwiedzanych destynacji. Ranking tworzony jest na podstawie zanotowanych przyjazdów turystów międzynarodowych do miast, które są ich pierwszym punktem w podróży. Obejmują również odwiedzających, którzy udają się do miasta w trakcie podróży na terenie danego kraju.

Turysta międzynarodowy rozumiany jest jako osoba przebywająca w kraju innym niż rodzimy przez 24 godziny, przez okres nieprzekraczający 12 miesięcy, korzystająca z płatnych lub nieodpłatnych form zakwaterowania, zbiorowego lub prywatnego. Każdy przyjazd liczony jest osobno i obejmuje podróżujących więcej niż raz w roku oraz odwiedzających kilka miast podczas jednej podróży. Przyjazdy obejmują każdy cel wizyty (rekreacyjny, biznesowy, odwiedziny rodziny i znajomych). Przyjazdy nie uwzględniają odwiedzających krajowych, jednodniowych, pasażerów tranzytowych i pasażerów rejsów wycieczkowych aby nie zniekształcać danych na ważnych punktach przejść granicznych i w destynacjach obsługujących statki wycieczkowe. Badanie nie obejmuj również osób zatrudnionych za granicą. Studenci przebywający w kraju przez okres dłuższy niż 12 miesięcy są uważani za tymczasowych rezydentów i z tego względu są także wyłączeni z analizy. Personel wojskowy i osoby zatrudnione w transporcie i wysiedleńcy z powodu wojny lub klęsk żywiołowych również nie są uwzględnieni w zbieranych danych. Ranking koncentruje się na centrach miast i wyklucza ośrodki plażowe i narciarskie, które mogą cieszyć się dużą liczbą turystów z zagranicy.

Rozdział 7. Wielkość i charakterystyka warszawskiego rynku konferencyjnego

Analiza dotyczy spotkań i wydarzeń o charakterze biznesowym, naukowym, politycznym, społecznym itp. o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Są to kongresy, konferencje, imprezy targowe, wydarzenia korporacyjne oraz motywacyjne. Kategoria „wydarzenia korporacyjne i motywacyjne" jest zaczerpnięta z definicji wprowadzonych przez Poland Convention Bureau – Polską Organizację Turystyczną na potrzeby raportu *Przemysł spotkań i wydarzeń w Polsce* i obowiązuje we wszystkich polskich regionalnych i miejskich convention bureaus (w tym Warsaw Convention Bureau – WOT), chcących dostarczać dane o lokalnych rynkach spotkań do PCB-POT. Wykorzystanie tej kategorii w niniejszym raporcie pozwoli na merytoryczną spójność opracowania z raportem ogólnopolskim.

centres and other venues or halls dedicated to the organization of special events (excluding universities).

The information presented in the report is based primarily on *Demand Outlook* (https://panel.demandoutlook.com; database status as of 1.08.2019) business system maintained by Z–Factor which collects data directly from the firms participating in the research. Z-Factor monitors over 30 out of several hundred conference facilities in Warsaw. The information on the meetings taking place during a conference and banquet areas in selected venues is collected every day on 365 days in a systematic way (twice a day) and). After the exact verification the data is available online.

The collected data refers to the number of participants, the duration of an event and the space used for this purpose, as well as the information which allows to group them according to various criteria related to their organizers and the nature of events.

The *Demand Outlook* system did not include all the venues located in Warsaw, as it is primarily oriented towards hotels and, among them, at these ones which play a key role in the meetings and events market in the Polish capital. That is why it was mostly 3-, 4-, and 5-star hotels which took part in the project.

For the purpose of the study, the information acquired from *Demand Outlook* was supplemented by the data provided by representatives of four most important exhibition and congress centres and venues for special events in the city.

The "undefined industry" category (Table 15; Figure 29) occupies quite an important position among all the meetings and events, especially in terms of the number of participants. These were predominantly the events not reported in the *Demand Outlook* system. This data was delivered in a more aggregated form in which individual industries were assigned to one of six thematic groups covering: economics & politics, humanities, IT and communication, medicine, technology as well as commerce and services.

Therefore, these are the events from various thematic groups for which specific industries have not been defined (with the exception of the medical sector which is basically the equivalent of one of the thematic groups), but they can still be presented in the division into the thematic groups.

In turn, the data on the events by industry, derived from *Demand Outlook*, was aggregated into six thematic groups mentioned above, according to the methodology adopted in the *Warsaw Meetings Industry* 2015 report (Table 16; Figure 30). The classification of industries within which more detailed branches are aggregated, as analysed in the *Demand Outlook* database, was taken from the definition introduced by the Poland Convention Bureau – Polish Tourist Organization for the needs of the report *Meetings and events industry in Poland*. The use of this category in this report will allow for substantive consistency of this study with the nationwide report.

The "undefined segment" category exists also in the case of market segments (Table 17; Figure 31). In the first place, it includes the events the information on which was derived from the data sent by four objects which did not participate in *Demand Outlook*. This data was delivered in a more aggregated form in which individual market segments were assigned to one of three types of meetings and events: conferences & congresses; trade fairs & exhibitions; and corporate & incentive events.

Therefore, they are the events of one of three types for which specific market segment was not defined (with the exception of fairs & exhibitions which are basically the equivalent of one of the types of events), but they can be presented in the division into the types of events.

In turn, the data on the events by a market segment, derived from *Demand Outlook*, were aggregated into three types of meetings and events mentioned above, according to the methodology adopted in the *Warsaw Meetings Industry* 2015 report. The classification of events with respect to the types was taken from the definitions introduced by the Poland Convention Bureau - Polish Tourist Organization for the needs of the report *Meetings and events industry in Poland*. The use of this category in this report will allow for substantive consistency of this study with the nationwide report.

Prezentowane dane są spójne z informacjami zawartymi we wcześniejszych edycjach raportu *Przemysł spotkań w Warszawie* z lat 2015, 2016 i 2017 (Warsaw Convention Bureau 2016, 2017, 2018).

Zakres podmiotowy i źródła danych

Analiza obejmuje obiekty dysponujące salami konferencyjnymi lub innymi pomieszczeniami przeznaczonymi do organizacji spotkań, takie jak: hotele, centra wystawiennicze i kongresowe oraz obiekty lub sale wykorzystywane na specjalne wydarzenia (z wyłączeniem szkół wyższych).

Prezentowany w raporcie materiał pochodzi przede wszystkim z zasobów systemu *Demand Outlook* (https://panel.demandoutlook.com; stan bazy na dzień 1.08.2019), prowadzonego przez firmę Z–Factor na podstawie danych pozyskiwanych bezpośrednio od przedsiębiorstw biorących udział w badaniu. Z–Factor monitoruje ponad 30 spośród kilkuset obiektów konferencyjnych w Warszawie. Na potrzeby systemu codziennie (365 dni w roku) w sposób systematyczny (dwa razy dziennie) zbierane są informacje o spotkaniach realizowanych na powierzchniach konferencyjnych, gastronomicznych i bankietowych. Po dokładnej weryfikacji są one dostępne online.

Zbierane dane dotyczą liczby uczestników, czasu trwania wydarzenia oraz wykorzystywanej na te cele powierzchni, a także informacje pozwalające na ich grupowanie według różnych kryteriów związanych z charakterem wydarzeń oraz ich organizatorów.

System *Demand Outlook* nie obejmuje wszystkich obiektów konferencyjnych w Warszawie, gdyż jest on ukierunkowany przede wszystkim na obiekty hotelowe, a wśród nich te, które ze względu na swój potencjał infrastrukturalny oraz ofertę są szczególnie istotne z punktu widzenia rynku spotkań i wydarzeń w stolicy. Dlatego w projekcie wzięły udział głównie hotele 5-, 4- i 3-gwiazdkowe.

Informacje pozyskane z *Demand Oultook* zostały na potrzeby niniejszego opracowania uzupełnione danymi przekazanymi przez przedstawicieli czterech najważniejszych w mieście obiektów wystawienniczo-konferencyjnych i na wydarzenia specjalne.

Dość istotną pozycję spotkań i wydarzeń – szczególnie pod względem liczby uczestników – stanowiła kategoria „branża nieokreślona" (Tabela 15; Rysunek 29). Były to przede wszystkim wydarzenia nieraportowane w systemie *Demand Outlook*. Dane te przekazywane były w postaci bardziej zagregowanej, w której poszczególne branże przypisane są do jednej z sześciu grup tematycznych obejmujących wydarzenia o charakterze: ekonomiczno-politycznym, humanistycznym, informatyczno-komunikacyjnym, medycznym, technicznym oraz handlowo-usługowym.

Są to więc wydarzenia z różnych grup tematycznych, dla których szczegółowe branże nie zostały określone (z wyjątkiem medycznej będącej w zasadzie ekwiwalentem jednej z grup tematycznych), można je jednak zaprezentować w podziale na grupy tematyczne.

Z kolei dane na temat wydarzeń w podziale na branże, pochodzące z Demand Outlook, zostały zagregowane do wymienionych sześciu grup tematycznych, zgodnie z metodologią przyjętą w raporcie *Przemysł spotkań w Warszawie* dla roku 2015. (Tabela 16; Rysunek 30). Klasyfikacja branż, w obrębie których zagregowane są bardziej szczegółowe branże analizowane w bazie *Demand Outlook*, jest zaczerpnięta z definicji wprowadzonych przez Poland Convention Bureau – Polską Organizację Turystyczną na potrzeby raportu *Przemysł spotkań i wydarzeń w Polsce*. Wykorzystanie tych kategorii w niniejszym raporcie pozwala na merytoryczną spójność opracowania z raportem ogólnopolskim.

Kategoria „segment nieokreślony" istnieje także w przypadku segmentów rynku (Tabela 17; Rysunek 31). Obejmuje ona przede wszystkim wydarzenia, o których informacje czerpiemy z danych przesłanych przez cztery obiekty spoza *Demand Outlook*. Dane te przekazywane są w postaci bardziej zagregowanej, w której poszczególne segmenty przypisane są do jednego z trzech rodzajów spotkań i wydarzeń: konferencji i kongresów, targów i wystaw oraz wydarzeń korporacyjnych i motywacyjnych.

Chapter 8. Meetings industry in Warsaw 2015-2018: Dynamics of the Warsaw meetings and business events market in the years 2015-2018

The last part of the study is devoted to comparing the information on the Warsaw meetings market in 2018 with the data collected in 2015-2017. The main data sources are three editions of the *Warsaw Meetings Industry* report from the years 2015-2017 and the data collected for the purposes of this year's study from *Demand Outlook* and four other facilities.

In order to enable the presentation of some data as compared to the data from 2018, the earlier data were completed with the information from the *Demand Outlook* database which was not presented in the previous reports, i.e. the division of participants by venue type (in absolute values).

In addition, to ensure the closest possible scope of data presented for specific years, the information for 2015 was supplemented with the information from the data sources other than *Demand Outlook* used in the way not included in the 2015 report (participants by type of venue and events, events by length and events and participants by month, type of customer and thematic groups). Thus, the maximum achievable comparability of the presented information was ensured.

However, it should be noted that the subjective scope of the collected data was changing over the years 2015-2018. The information collected from *Demand Outlook* was supplemented with the additional information from the SPSS meetings information system collected by the Poland Convention Bureau POT (for 2015), from one exhibition and conference centre (also for 2015) and 3 exhibition and conference centres and one venue for special events (for 2017-2018).

Also, the number and type of entities participating in the *Demand Outlook* survey were not identical in specific years. In particular, the number of hotel facilities was variable, represented initially only by the facilities of three hotel chains and currently by 37 hotels (belonging to 13 hotel chains or independent venues). The category "exhibition/congress centres" which was present in previous years does not currently include any venues in *Demand Outlook*.

In effect, there exists a limited comparability of the information and a variability of the values presented over the years.

In order to maintain comparability among the years, the meetings and events as divided into industries and their participants were classified in thematic groups in accordance with the uniform methodology adopted in the 2015 edition of the *Warsaw Meetings Industry* report, as presented in Tables 29-30 and Figures 41-42. Similarly, in accordance with the uniform methodology adopted in the abovementioned report, the meetings and events and their participants divided into market segments were grouped by their type (see Tables 31-32 and Figures 43-44).



Są to więc wydarzenia jednego z trzech typów, dla których szczegółowy segment rynku nie został określony (z wyjątkiem targów i wystaw będących ekwiwalentem jednego z rodzajów spotkań i wydarzeń), można je jednak zaprezentować w podziale według rodzaju wydarzeń.

Z kolei dane na temat wydarzeń w podziale na segmenty rynku, pochodzące z *Demand Outlook*, zostały zagregowane do wymienionych rodzajów spotkań i wydarzeń, zgodnie z metodologią przyjętą w raporcie *Przemysł spotkań w Warszawie* dla roku 2015. Klasyfikacja wydarzeń ze względu na rodzaje jest zaczerpnięta z definicji wprowadzonych przez Poland Convention Bureau – Polską Organizację Turystyczną na potrzeby raportu *Przemysł spotkań i wydarzeń w Polsce*. Wykorzystanie tej kategorii w niniejszym raporcie pozwoli na merytoryczną spójność opracowania z raportem ogólnopolskim.

Rozdział 8. Dynamika warszawskiego rynku spotkań i wydarzeń w latach 2015-2018

Ostatnia część niniejszego opracowania poświęcona jest porównaniu informacji na temat warszawskiego rynku spotkań w 2018 roku z danymi zebranymi w latach 2015-2017. Podstawowe źródło danych stanowią w niej edycje raportu *Przemysł spotkań w Warszawie* z lat 2015-2017 oraz dane dla roku 2018 pochodzące z *Demand Outlook* i czterech innych obiektów, zebrane na potrzeby tegorocznego opracowania.

W celu umożliwienia prezentacji niektórych danych porównawczych w stosunku do danych z roku 2018, dane wcześniejsze uzupełniono z bazy *Demand Outlook* o informacje nie prezentowane we wcześniejszych raportach, tj. podział uczestników wg rodzaju obiektu w wartościach bezwzględnych.

Ponadto dla zapewnienia możliwie zbliżonego zakresu prezentowanych danych dla poszczególnych lat, informacje dla roku 2015 uzupełniono o informacje z innych niż *Demand Outlook* wykorzystanych źródeł danych w zakresie, w którym nie zostały uwzględnione w raporcie (podział uczestników według rodzaju obiektu i wydarzeń, podział wydarzeń według długości oraz podział wydarzeń i uczestników według miesięcy, rodzaju organizatora i grup tematycznych). Tym samym zapewniono maksymalną możliwą do osiągnięcia porównywalność prezentowanych informacji.

Należy jednak pamiętać, że zakres podmiotowy zebranych danych na przestrzeni lat 2015-2018 ulegał zmianom. Zebrane z *Demand Outlook* informacje były uzupełniane o dodatkowe informacje pochodzące z systemu informacyjnego o rynku spotkań SPSS zebrane przez Poland Convention Bureau POT (dla roku 2015), z jednego centrum konferencyjno-wystawienniczego (również dla roku 2015) oraz 3 centrów konferencyjnych lub wystawienniczych i jednego obiektu na specjalne wydarzenia (dla lat 2017-2018).

Również liczba i rodzaj podmiotów biorących udział w badaniu *Demand Outlook* nie były w poszczególnych latach takie same. W szczególności zmienna była liczba obiektów hotelowych, reprezentowanych początkowo tylko przez obiekty z trzech sieci, obecnie zaś przez 37 hoteli (należących do 13 sieci lub obiektów niezależnych). Kategoria „centra wystawiennicze/kongresowe", która była w poprzednich latach reprezentowana obecnie nie obejmuje żadnych obiektów w *Demand Outlook*.

Wszystko to wpływa na ograniczoną porównywalność informacji i rzutuje na zmienność prezentowanych wartości w poszczególnych latach.

W celu zachowania porównywalności między poszczególnymi latami, spotkania i wydarzenia w podziale na branże, jak również ich uczestników, pogrupowano na grupy tematyczne zgodnie z jednolitą metodologią przyjętą w edycji z roku 2015 raportu *Przemysł Spotkań w Warszawie* (patrz Tabele 29-30 i Rysunki 41-42). Analogicznie, zgodnie z jednolitą metodologią przyjętą w ww. raporcie, spotkania i wydarzenia oraz ich uczestników w podziale na segmenty rynku pogrupowano według ich rodzaju (patrz Tabele 31-32 i Rysunki 43-44).

FOOTNOTES / PRZYPISY KOŃCOWE

[1] Urząd m.st. Warszawy, 2017
[2] Lotnisko Chopina, 2019; Port lotniczy Warszawa-Modlin, 2019; Stołeczne Biuro Turystyki, 2019.
[3] Stołeczne Biuro Turystyki, 2018; Veturilo, 2018.
[4] Hotelarz, 2018.
[5] Hotelarz, 2018.
[6] Destination International, 2017.
[7] Warsaw Convention Bureau, 2019d.
[8] Polskie Towarzystwo Mikrobiologów, 2018.
[9] Polskie Towarzystwo Mikrobiologów, 2019.
[10] Uniwersytet Warszawski, 2016.
[11] SKKP, 2019.
[12] Centralny Ośrodek Informacji Gospodarczej, 2019
[13] ABSL, 2016; 2018
[14] UFI, Oxford Economics & SISO, 2019.
[15] UFI, 2017 (updated 2018).
[16] See/cf. Warsaw Meetings Industry Report 2017.

REFERENCES / ŹRÓDŁA DANYCH

ABSL, 2016. *Europe's Business Services Destinations*, http://absl.pl/pl/wiedza/publikacje/europes-business-services-destinations/ (dostęp/accessed: 14.08.2019).

ABSL, 2018. Usługi biznesowe w Warszawie, https://absl.pl/wp-content/uploads/2018/10/WARSZAWA.pdf (dostęp/accessed: 14.08.2019).

Anholt-GfK, 2018. *City Brands IndexSM (CBISM)*, https://www.gfk.com/ (dostęp/accessed: 5.08.2019).

Arcadis, 2017. *Sustainable Cities Mobility Index 2017*, https://www.arcadis.com/en/global/our-perspectives/sustainable-cities-mobility-index-2017/ (dostęp/accessed: 4.08.2019).

Arcadis, 2018. *Arcadis Sustainable Cities Index 2018. Citizen Centric Cities*, https://www.arcadis.com/en/united-states/our-perspectives/sustainable-cities-index-2018/united-states/ (dostęp/accessed: 7.08.2019).

ATKearney, 2018. *2018 Global Cities Report - A.T. Kearney*, https://www.atkearney.com/global-cities/2018 (dostęp/accessed: 6.08.2019).

Berlin Convention Office, 2019. https://convention.visitberlin.de/en (dostęp/accessed: 22.08.2019).

CDI & Z/Yen Partners, 2018. *Global Financial Centres Index (GFCI 24)*, *https://www.longfinance.net/media/documents/GFCI_24_final_Report.pdf* (dostęp/accessed: 11.08.2019)

Centralny Ośrodek Informacji Gospodarczej, 2019. *Inwestorzy zagraniczni 2018*, https://www.coig.com.pl/inwestorzy-zagraniczni-2018_grudzien.php (dostęp/accessed: 11.08.2019).

Conway, 2018. *World Most Competitive Cities*, https://siteselection.com/reports/wmcc/2018/docs/Worlds-Most-Competitive-Cities-2018.pdf?reload=1545064850935 (dostęp/accessed: 14.08.2019).

Cushman & Wakefield, 2018. *Marketbeat. Rynek biurowy w Warszawie. Podsumowanie 2018R.*, http://www.cushmanwakefield.pl/pl-pl/research-and-insight/2019/summary-of-the-warsaw-office-market-in-2018 (dostęp/accessed: 13.08.2019).

Cvent.com, 2019a. *Cvent's Top Meeting Destinations in Europe for 2019*, https://blog.cvent.com/uk/featured/cvents-top-meeting-destinations-europe-2019/ (dostęp/accessed: 16.08.2019).

Cvent.com, 2019b. *Venues*, https://www.cvent.com/venues (dostęp/accessed: 17.08.2019).

Destinations International, 2017. *The Future of the Meetings Industry*, https://destinationsinternational.org/future-meetings-industry (dostęp/accessed: 10.08.2019).

ECM, 2019. *The ECM Benchmarking Report 2018-2019*, Dijon.

Eesti Näitused Tallinn, 2019. Fair Centre, http://www.fair.ee/?lang=en (dostęp/accessed: 17.08.2019).

Euromonitor International, 2018. *Euromonitor International - Top 100 City Destinations 2018*, http://go.euromonitor.com/rs/805-KOK-719/images/wpTop100CitiesEN_Final.pdf (dostęp/accessed: 12.08.2019).

Eurostat, 2019. *National air passenger transport by main airports in each reporting country (avia_pana)*, https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=avia_pana&lang=en (dostęp/accessed: 19.08.2019).

Emmerson Evaluation, 2018. *Hotel and Condo Hotel Market in Poland 2018*, https://www.emmerson-evaluation.pl/wp-content/uploads/2018/12/hotel-and-condo-hotel-market-in-poland-2018-report.pdf (dostęp/accessed: 20.08.2019).

Fitch Ratings, 2018. *Fitch potwierdził rating Warszawy „A-"; Perspektywa stabilna*, https://www.fitchratings.com/site/pr/10078608 (dostęp/accessed: 21.08.2019).

fDi Magazine, 2018. *fDi's European Cities and Regions of the Future 2018/19*, https://www.fdiintelligence.com/content/download/71340/2038151/file/fDi%20European%20Cities%20and%20Regions%20of%20the%20Future%202018:19.pdf (dostęp/accessed: 21.08.2019).

GaWC, 2018. *The World According to GaWC 2018*, https://www.lboro.ac.uk/gawc/world2018.html (dostęp/accessed: 21.08.2019).

GUS, 2019a. *Miejsca noclegowe ogółem 2015-2018*, https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/kultura-turystyka-sport/turystyka/turystyka-w-2018-roku,1,16.html (dostęp/accesed: 24.08.2019).

GUS, 2019b. *Wykorzystanie turystycznych obiektów noclegowych w 2018 roku*, https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/kultura-turystyka-sport/turystyka/wykorzystanie-turystycznych-obiektow-noclegowych-w-2018-roku,6,13.html (dostęp/accessed: 26.08.2019).

Hotelarz, 2018. *Wyniki hoteli w 2018 roku*, https://www.e-hotelarz.pl/artykul/56675/wyniki-hoteli-w-2018-roku-%E2%80%93-nadchodzi-czas-weryfikacji-2/ (dostęp/accessed: 20.08. 2019).

Hungarian Covention Bureau, 2019. http://hcb.hu/ (dostęp/accessed: 22.08.2019).

HUNGEXPO, 2019. *Venue*, http://event.hungexpo.hu/en (dostęp/accessed: 22.08.2019).

ICCA, 2015. *2015 Country & City rankings. ICCA Statistics Report*, Amsterdam.

ICCA, 2016. *2016 Country & City rankings. ICCA Statistics Report*, Amsterdam.

ICCA, 2017. *2017 Country & City rankings. ICCA Statistics Report*, Amsterdam.

ICCA, 2018. *2018 Country & City rankings. ICCA Statistics Report*, Amsterdam.

INSEAD, Adecco Group & Tata Communications, 2018. *The Global Talent Competitiveness Index 2018*, *https://www.insead.edu/sites/default/files/assets/dept/globalindices/docs/GTCI-2018-report.pdf* (dostęp/accessed: 12.08.2019).

JLL, 2017. *Investment Intensity Index*, http://cities-research.jll.com/research/193/investment-intensity-index-2017 (dostęp/accesed: 1.09.2019).

Kongres Magazine, 2019a. *Top 10 XL MTLG Destinations 2019*, https://kongres-magazine.eu/2019/08/top-10-xl-mtlg-destinations-2019/ (dostęp/accessed: 22.08.2019)

Kongres Magazine 2019b. *Top 10 L MTLG Destinations 2019*, https://kongres-magazine.eu/2019/08/top-10-l-mtlg-destinations-2019/ (dostęp/accessed: 23.08.2019).

Krakow Convention Bureau, 2019. https://convention.krakow.pl/ (dostęp/accessed: 22.08.2019).

Kraków Expo, 2019. O Expo, https://www.expokrakow.com/pl/ (dostęp/accessed: 24.08.2019).

Lotnisko Chopina, 2019. https://www.lotnisko-chopina.pl/ (dostęp/accessed: 30.08.2019).

Mastercard, 2018. *Global Destination Cities Index*, https://newsroom.mastercard.com/press-releases/big-cities-big-business-bangkok-london-and-paris-lead-the-way-in-mastercards-2018-global-destination-cities-index/ (dostęp/accessed: 2.09.2019).

Mercer, 2018. Quality of Living. Anniversary Edition, https://mobilityexchange.mercer.com/Portals/0/Images/infographics/Mercer-Quality-of-Living-Ranking-20-Year-Anniversary.PDF (dostęp/accessed: 13.08.2019).

Michelin Guide, 2019. https://guide.michelin.com/en (dostęp/accessed: 28.08.2019).
Moody's, 2018. *Moody's announces completion of a periodic review of ratings*, https://www.moodys.com/research/Moodys-announces-completion-of-a-periodic-review-of-ratings-of--PR_407563 (dostęp/accessed: 11.09.2019).
Polskie Towarzystwo Mikrobiologów, 2018. *Podziękowanie za organizację FEMS Council w Warszawie*, https://www.microbiology.pl/wp-content/uploads/2018/10/Oficjalne-Podzi%C4%99kowanie-za-organizacj%C4%99-FEMS-Council-w-Warszawie-2018.pdf (dostęp/accessed: 25.08.2019).
Polskie Towarzystwo Mikrobiologów, 2019. http://www.microbiology.pl/ (dostęp/accessed: 31.08.2019).
Poland Convention Bureau, 2019. *Raport Przemysł Spotkań i Wydarzeń w Polsce 2019*, https://www.pot.gov.pl/pl/raport-przemysl-spotkan-i-wydarzen-w-polsce (dostęp/accessed: 27.08.2019).
Port lotniczy Warszawa-Modlin, 2019. *Aktualności*, https://www.modlinairport.pl/lotnisko/aktualnosci (dostęp/accessed: 28.08.2019).
Prague Convention Bureau, 2019. https://www.pragueconvention.cz/ dostęp/accessed: 28.08.2019).
QS, 2018. *QS Emerging Europe and Central Asia University Ranking*, https://www.topuniversities.com/university-rankings/eeca-rankings/2018 (dostęp/accessed: 27.08.2019).
SKKP, 2019. *Lista Ambasadorów Kongresów*, *http://ambasadorkongresow.pl/lista-ambasadorow-kongresow/* (dostęp: 29.08.2019).
Stołeczne Biuro Turystyki, 2016. *Tourism in Warsaw. Report 2015*, Stołeczne Biuro Turystyki, Urząd Miasta st. Warszawy, http://raport2015.warsawtour.pl/Tourism_in_Warsaw_Report_2015.pdf (dostęp/accessed: 22.08.2019).
Stołeczne Biuro Turystyki, 2017. *Tourism in Warsaw. Report 2016*, Stołeczne Biuro Turystyki, Urząd Miasta st. Warszawy, https://warsawtour.pl/wp-content/uploads/2018/03/Tourism_in_Warsaw_Report_2016.pdf (dostęp/accessed: 22.08.2019).
Stołeczne Biuro Turystyki, 2018. *Tourism in Warsaw 2017*, https://warsawtour.pl/wp-content/uploads/2018/08/Tourism_in_Warsaw_Report_2017.pdf (dostęp/accessed: 22.08.2019).
Stołeczne Biuro Turystyki, 2019. *Tourism in Warsaw. Report 2018*, Stołeczne Biuro Turystyki, Urząd Miasta st. Warszawy, http://wot.waw.pl/wp-content/uploads/2019/08/report2018.pdf (dostęp/accessed: 22.08.2019).
2ThinkNow, 2018. *Innovation Cities™ Index 2018,* https://www.innovation-cities.com/innovation-cities-index-2018-global/13935/ *(dostęp/accessed: 27.08.2019).*
UBS Prices and Earnings, 2018. *Cost of living in cities around the world*, https://www.ubs.com/microsites/prices-earnings/en/ (dostęp/accessed:12.08.2019).
UFI, Oxford Economics & SISO, 2019. Global Economic Impact of Exhibitions, https://www.ufi.org/wp-content/uploads/2019/04/Global-Economic-Impact-of-Exhibitions_b.pdf (dostęp/accessed: 17.08.2019).
UFI, 2017. *UFI World Map of Exhibition Venues, 2017 edition, updated December 2018* ; https://www.ufi.org/wp-content/uploads/2018/12/UFI_World_Map_of_Venues_2017_revDec18.pdf (dostęp/accessed: 25.08.2019).
UNESCO, 2019. *UNESCO World Heritage List*, http://whc.unesco.org/en/list/ (dostęp/accessed: 14.08.2019).
Uniwersytet Warszawski, 2016. *Prof. Stefan Tyski stanął na czele Polskiego Towarzystwa Mikrobiologów*, https://www.wum.edu.pl/2016-10-03-prof-stefan-tyski-stanal-na-czele-polskiego-towarzystwa-mikrobiologow (dostęp/accessed: 10.08.2019).
Urząd Miasta w Warszawie, 2017. *Warszawa. Miasto startupów*, http://firma.um.warszawa.pl/wp-content/uploads/2018/09/Warszawa-Miasto-Startup%C3%B3w.pdf (dostęp/accessed: 3.09.2019).
Urząd Statystyczny w Warszawie, 2018. Szkolnictwo wyższe w roku akademickim 2017-2018, https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/szkolnictwo-wyzsze-w-roku-akademickim-20172018-dane-wstepne,8,5.html (dostęp/accessed: 21.08.2019).
Urząd Statystyczny w Warszawie, 2019. *Turystyka w m.st. Warszawie w 2018 r.*, https://warszawa.stat.gov.pl/opracowania-biezace/opracowania-sygnalne/kultura-turystyka-sport/turystyka-w-m-st-warszawie-w-2018-r-,3,5.htmlf (dostęp/accessed: 19.08.2019).
Veturilo, 2018. *Podsumowanie sezonu roweru publicznego w aglomeracji warszawskiej*, https://www.veturilo.waw.pl/podsumowanie-sezonu-roweru-publicznego-w-aglomeracji-warszawskiej/ (dostęp/accessed: 2.09.2019).
Visit Tallinn, 2019. https://www.visittallinn.ee/eng/convention (dostęp/accessed: 22.08.2019).
Warsaw Convention Bureau, 2016, Warsaw Meetings Industry Report 2015, autorzy: P. Szmatuła, P. Zmyślony, http://wot.waw.pl/download/8651/ (dostęp/accessed: 01.08.2019).
Warsaw Convention Bureau, 2017, Warsaw Meetings Industry Report 2016, autorzy: A. Pawlicz, M. Sidorkiewicz, http://wot.waw.pl/download/8656/ (dostęp/accessed: 01.08.2019).
Warsaw Convention Bureau, 2018, Warsaw Meetings Industry Report 2017, autorzy: A. Pawlicz, M. Sidorkiewicz, http://wot.waw.pl/download/8659/ (dostęp/accessed: 01.08.2019).
Warsaw Convention Bureau, 2019. https://warsawconvention.pl/ (dostęp/accessed: 22.08.2019).
Warsaw Convention Bureau, 2019a. *Associations*, https://warsawconvention.pl/associations/ (dostęp/accessed: 17.08.2019).
Warsaw Convention Bureau, 2019b. *Baza noclegowa*, dane wewnętrzne.
Warsaw Convention Bureau, 2019c. *Wykaz stowarzyszeń z siedzibą w Warszawie*, dane wewnętrzne.
Warsaw Convention Bureau, 2019d. *Spotkania ICCA w Warszawie w latach 2018-2021*, dane wewnętrzne.
Warsaw Convention Bureau, 2019e. *Warsaw Meetings Guide*, Warszawa.
World's Capital Cities, 2019. *World's Safest Capital Cities*, https://www.worldscapitalcities.com/worlds-safest-capital-cities/ (dostęp/accessed: 26.08.2019).

ABOUT AUTHORS

Monika Dembińska – PhD candidate at the Faculty of International Business and Economics, Poznań University of Economics and Business. Her work focuses on governance issues in the context of relations between Convention Bureaux. In the years 2016-2018 she worked as a project manager on association meetings at Poznań Convention Bureau – Poznań Tourism Organisation. Currently she cooperates with Poland Convention Bureau – Polish Tourism Organisation. A member of *Tourism in the city* research group.

Piotr Szmatuła – economist, long-time employee and collaborator of the Poznań University of Economics and Business, currently an independent researcher and analyst of statistical, economical and geo-spatial data on the tourism and hospitality market as well as meetings industry. Author and co-author of academic articles and studies in the field of economics of tourism, hotel finance and investment and tourism infrastructure. Collaborated with Poznań Tourism Organisation, Warsaw Tourism Organisation and Metropolia Poznań Association. Founder and owner of City Projects (until 2015).

Piotr Zmyślony – Ph.D. in economics, associate professor at Poznań University of Economics and Business. Expert in organization and management of urban tourism and city tourism, the impact of tourism on urban economies and the development of meetings industry. Member of the Board of the Wielkopolska Tourist Organization and the member of Poznań City Council's think-tank, the advisor of the Poznań Local Tourist Organization. Author of many projects and expertise for tourism and meetings industries as well as several dozen scientific articles on this area.

O AUTORACH

Monika Dembińska – doktorantka na Wydziale Gospodarki Międzynarodowej Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Zajmuje się tematyką zarządzania w kontekście relacji między Convention Bureaux. W latach 2016-2018 specjalista ds. współpracy ze stowarzyszeniami w Poznań Convention Bureau Poznańskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej. Obecnie realizuje projekty m.in. z Poland Convention Bureau Polskiej Organizacji Turystycznej. Członek grupy badawczej Turystyka w mieście.

Piotr Szmatuła – ekonomista, wieloletni pracownik i współpracownik Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, obecnie niezależny badacz i analityk danych statystycznych, ekonomicznych i geoprzestrzennych dotyczących rynku turystycznego, hotelarskiego oraz branży spotkań. Autor lub współautor artykułów naukowych i ekspertyz z zakresu ekonomiki turystyki, finansów i inwestycji hotelarskich oraz zagospodarowania turystycznego. Współpracował m.in. z Poznańską Lokalną Organizacją Turystyczną, Warszawską Organizacją Turystyczną oraz Metropolią Poznań. Założyciel i właściciel City Projects (do 2015).

Piotr Zmyślony – doktor habilitowany nauk ekonomicznych, profesor Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Zajmuje się organizacją i zarządzaniem turystyką w miastach, wpływem turystyki na gospodarki miast oraz rozwojem branży spotkań. Członek zarządu Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej oraz think-tanku Miasta Poznania, doradca Poznańskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej. Autor wielu projektów i ekspertyz dla podmiotów branży turystycznej i instytucji rynku spotkań, a także kilkudziesięciu artykułów naukowych w tych obszarach.





WARSAW CONVENTION BUREAU –
YOUR PARTNER IN THE CITY

CONTACT US AND FIND OUT
HOW WE CAN SUPPORT
YOUR EVENT IN WARSAW

warsawconvention.pl

